

## 18. Effizientes Suchen in Mengen

18.1 Vollständig ausgeglichene binäre Suchbäume

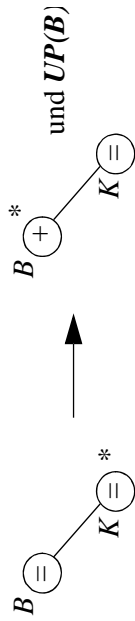
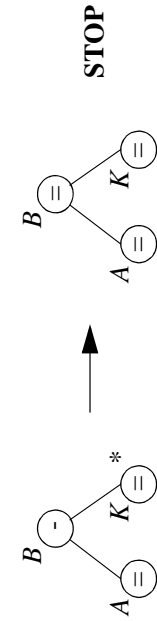
18.2 AVL-Bäume

18.3 Operationen auf AVL-Bäumen

18.4 Zusammenfassung

- Die Operationen Einfügen und Löschen sind für AVL-Bäume etwas komplizierter, da Verletzungen der Struktureigenschaften auftreten können und natürlich entsprechend behandelt werden müssen.
- Um die Effizienz von  $O(\log n)$  dieser Update-Operationen zu gewährleisten, müssen die Reorganisationsmaßnahmen auf einen Pfad bis zur Wurzel beschränkt bleiben.
- Im folgenden beschreiben wir anschaulich die Einfüge- und Lösch-Operation auf AVL-Bäumen. Wir beschränken uns bei symmetrischen Fällen auf die Darstellung eines Falles.

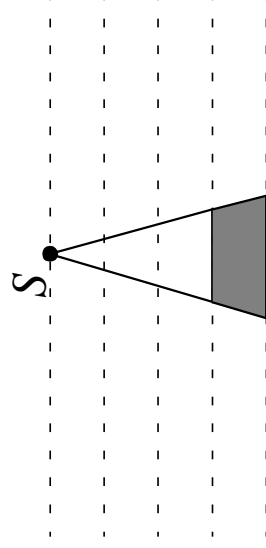
Der Schlüssel  $k$  wird in einen neuen Knoten  $K$  eingefügt.  $B$  bezeichnet den Vaterknoten dieses neuen Knotens. Wir unterscheiden zwei Fälle:

- Fall 1:  $B$  ist ein Blatt:  

- Fall 2:  $B$  hat einen linken Sohn (symmetrisch: rechten Sohn):  


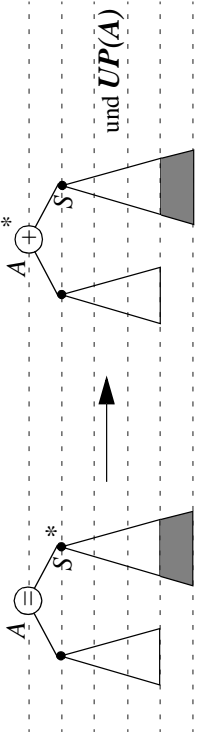
Die Methode  $UP(S)$  wird aufgerufen für einen Knoten  $S$  mit den Eigenschaften:

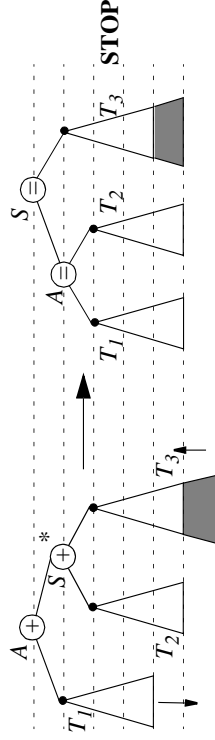
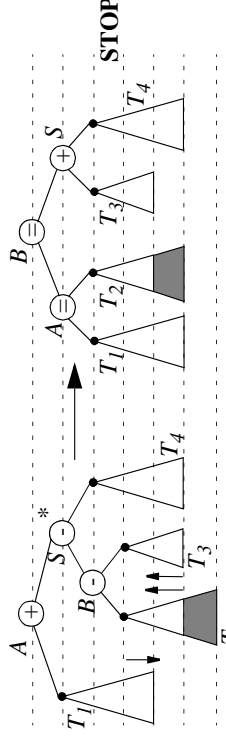
- Der Baum mit Wurzel  $S$  ist in seiner Höhe um 1 gewachsen.
- Der Baum mit Wurzel  $S$  ist ein korrekter AVL-Baum.

Eine mögliche Strukturverletzung ergibt sich im Vaterknoten von  $S$  durch den zu hohen Teilbaum mit Wurzel  $S$ .



Die Methode  $UP(S)$  beseitigt diese Strukturverletzungen. Dabei werden folgende Fälle unterschieden:

- Fall 1: der Vater von  $S$  hat BF “ $=$ ”:
  - Fall 1.1: der Vater von  $S$  ist nicht die Wurzel:
 
  - Fall 1.2: der Vater von  $S$  ist die Wurzel: dieselbe Transformation wie Fall 1.1 und **STOP**.
- Fall 2: der Vater von  $S$  hat BF “ $+$ ” oder “ $-$ ” und  $S$  war die Wurzel des kürzeren Teilbaumes:  
In diesen Fällen wird der BF im Vater zu “ $=$ ” und **STOP**.

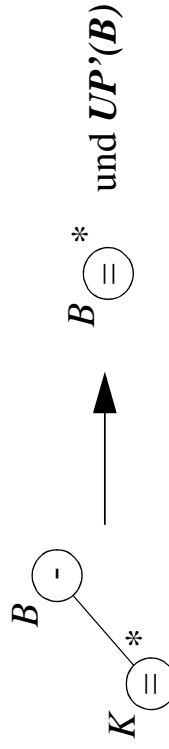
- Fall 3: der Vater von  $S$  hat BF “ $+$ ” oder “ $-$ ” und  $S$  war die Wurzel des höheren Teilbaumes:
    - Fall 3.1: der Vater  $A$  von  $S$  hat BF “ $+$ ” und  $S$  hat BF “ $+$ ”:
 
    - Fall 3.2: der Vater  $A$  von  $S$  hat BF “ $+$ ” und  $S$  hat BF “ $-$ ”; z.B. der Sohn  $B$  von  $S$  hat BF “ $-$ ”
 
- Doppel-Rotation**
- der Fall  $B$  hat BF “ $+$ ” wird analog gehandhabt.

- Fall 3 (Fortsetzung)
  - Fall 3.3: der Vater  $A$  von  $S$  hat BF “ $-$ ” und  $S$  hat BF “ $-$ ”: symmetrisch zu 3.1
  - Fall 3.4: der Vater  $A$  von  $S$  hat BF “ $-$ ” und  $S$  hat BF “ $+$ ”: symmetrisch zu 3.2 (z.B. der Sohn  $B$  von  $S$  hat BF “ $-$ ”)

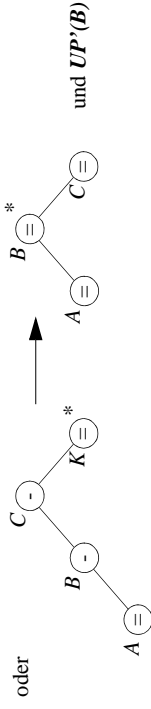
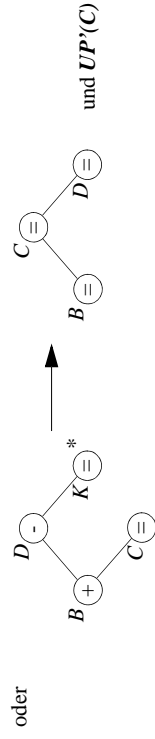
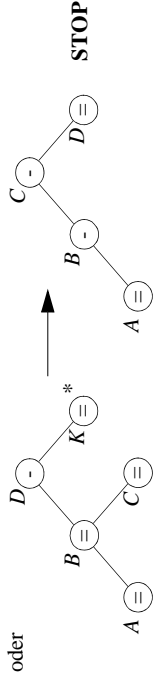
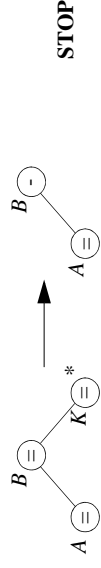
Beim Einfügen genügt eine einzige Rotation bzw. Doppel-Rotation um eine Strukturverletzung zu beseitigen.

Der Knoten  $K$  mit dem Schlüssel  $k$  wird entfernt. Wir unterscheiden wiederum 2 Fälle:

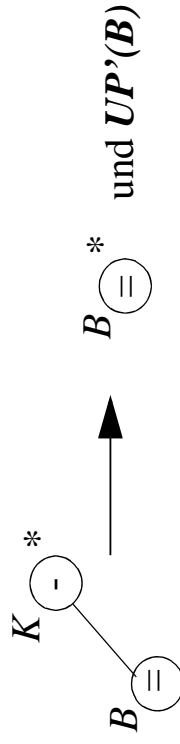
- Fall 1:  $K$  hat höchstens einen Sohn:
  - Fall 1.1:  $K$  ist ein Blatt:
    - Fall 1.1.1:  $K$  hat keinen Bruder:



- Fall 1 (Fortsetzung)
  - Fall 1.1 (Fortsetzung)
    - Fall 1.1.2:  $K$  hat einen Bruder:



- Fall 1 (Fortsetzung)
  - Fall 1.2:  $K$  hat genau einen Sohn:
    - Fall 1.2.1:  $K$  hat einen linken Sohn:



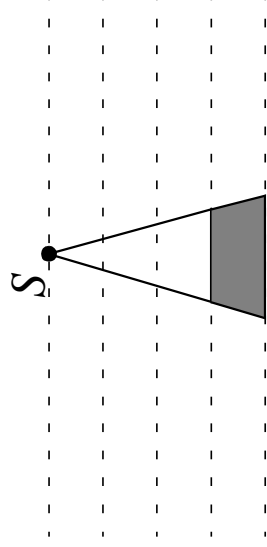
- Fall 1.2.2:  $K$  hat einen rechten Sohn:  
symmetrisch zu 1.2.1

- Fall 2:  $K$  ist ein innerer Knoten (hat zwei Söhne):
  - Bestimme im AVL-Baum den *kleinsten* Schlüssel  $s$ , der *größer als*  $k$  ist.  $s$  ist in einem Halbblatt  $S$ .
  - Ersetze  $k$  durch  $s$  und entferne den Knoten  $S$ .
  - Damit ist Fall 2 auf Fall 1 zurückgeführt.

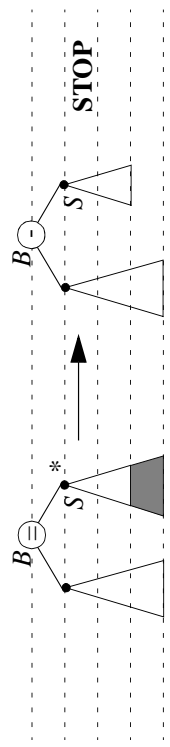
Die Methode  $UP'(S)$  wird aufgerufen für einen Knoten  $S$  mit den Eigenschaften:

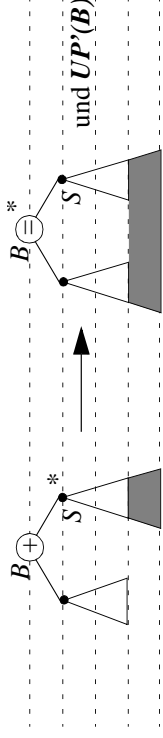
- Der Baum mit Wurzel  $S$  ist in seiner Höhe um 1 reduziert worden.
- Der Baum mit Wurzel  $S$  ist ein korrekter AVL-Baum.

Eine mögliche Strukturverletzung ergibt sich im Vaterknoten von  $S$  durch den zu niedrigen Teilbaum mit Wurzel  $S$ .

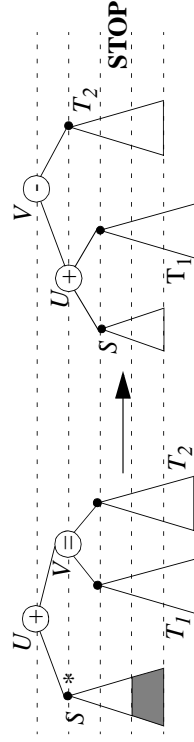


Die Methode  $UP'(S)$  beseitigt diese Strukturverletzungen. Dabei werden folgende Fälle unterschieden:

- Fall 1: der Vater von  $S$  hat BF “=”:
- 
- Fall 2: der Vater von  $S$  hat BF “+” oder “-” und  $S$  ist die Wurzel des höheren Teilbaums:

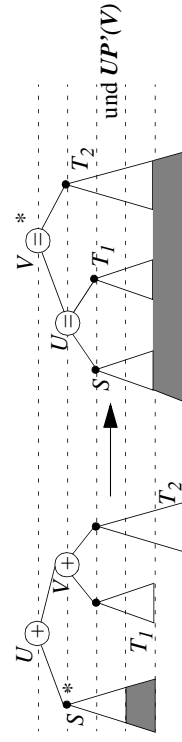


- Fall 3: der Vater von  $S$  hat BF “+” oder “-” und  $S$  ist die Wurzel des kürzeren Teilbaums:
  - Fall 3.1: der Vater von  $S$  hat BF “+”:
  - Fall 3.1.1: der Bruder von  $S$  hat BF “=”:



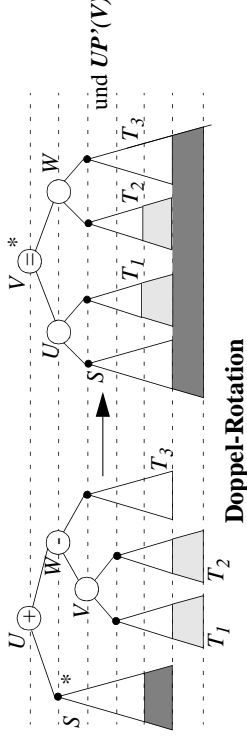
Rotation

- Fall 3.1.2: der Bruder von  $S$  hat BF “+”:



Rotation

- Fall 3 (Fortsetzung)
  - Fall 3.1 (Fortsetzung)
    - Fall 3.1.3: der Bruder von  $S$  hat BF “-”;



Mindestens einer der beiden Bäume  $T_1$  und  $T_2$  hat die durch den abgeteilten Bereich angegebene Höhe.

- Fall 3.2: der Vater von  $S$  hat BF “-”;  
symmetrisch zu 3.1
- Fall 4:  $S$  ist die Wurzel:  
**STOP.**

- Im Falle von Lösch-Operationen wird eine mögliche Strukturverletzung also nicht notwendigerweise durch eine einzige Rotation bzw. Doppelrotation beseitigt.
- Im schlechtesten Fall muss auf dem Suchpfad bottom-up vom zu fernenden Schlüssel/Knoten bis zur Wurzel auf jedem Level eine Rotation bzw. Doppelrotation durchgeführt werden.
- Damit bilden die AVL-Bäume eine Klasse balancierter Bäume.



## 18. Effizientes Suchen in Mengen

18.1 Vollständig ausgeglichene binäre Suchbäume

18.2 AVL-Bäume

18.3 Operationen auf AVL-Bäumen

18.4 Zusammenfassung

Sie kennen jetzt

- vollständig ausgeglichene binäre bzw. balancierte binäre Suchbäume und deren Vorteile bzgl. der Effizienz,
- AVL-Bäume als Klasse balancierter binärer Suchbäume.