

Kommen wir nun wieder zur „klassischen“ quadrat-Funktion:

```
fun quadrat (z)
summe_quadrat (x,y) = quadrat (x) + quadrat (y);
```

**Informatik 1**  
WS 2006/07

**Übungsblatt 4: Rekursion, Substitutionsmodell, Auswertung von Sonderausdrücken**

Besprechung: 20.11.-24.11.2006

Ablieferung: Abgabe aller mit **Hausaufgabe** markierten Aufgaben bis Freitag, 17.11.2006, 18:00 Uhr.

(c) bei verzögter Auswertungsreihenfolge.

**Aufgabe 4-1 Rekursive Definition der Quadrat-Funktion (Hausaufgabe)**

Wenn Sie die folgende Tabelle betrachten, fällt Ihnen (hoffentlich) auf, dass die Zahl in der letzten Spalte jeweils die Summe der Zahlen in den beiden mittleren Spalten ist. Wir können vermuten, dass das kein Zufall ist, und diese „Vermutung“ zu einer rekursiven Gleichung verallgemeinern.

$n$	$n$ -te ungerade Zahl	$(n-1)^2$	$n^2$
0	1	0	0
1	1	0	1
2	3	1	4
3	5	4	9
4	7	9	16

(a) Vervollständigen Sie die Vermutung und beweisen Sie sie (und zwar **nicht** durch vollständige Induktion über  $n$ ; es geht viel einfacher mit einer Fallunterscheidung).

Schreiben Sie die Gleichung und den Beweis in eine Datei 4-1a.txt und geben Sie diese Datei als Lösung ab. In dieser Textdatei können Sie für  $n^2$  zum Beispiel  $n^2$  schreiben.

(b) In der *richtigen* Lösung zur ersten Teilaufgabe kommt als einzige Multiplikation  $2n$  vor. Dies können wir auch durch  $n+n$  ausdrücken, dann müssen wir gar keine Multiplikation mehr verwenden, um das Quadrat einer Zahl zu bestimmen. Wir können also damit eine Funktion  $\text{quadrat}(n)$  zum Quadrieren einer natürlichen Zahl rekursiv definieren, so dass nur Addition und Subtraktion in der Definition gebraucht werden, aber keine Multiplikation oder Division.

In der Datei 4-1b.sml auf der Vorlesungsseite ist die SML-Definition der Multiplikation und Division „abgeklemmt“. Kopieren Sie sich die Datei in Ihr Unterverzeichnis für dieses Übungsblatt. Ergänzen Sie Ihre Kopie der Datei um eine SML-Definition von  $\text{quadrat}(n)$  gemäß der rekursiven Gleichung, und geben Sie die modifizierte Datei 4-1b.sml als Lösung ab. Sie können voraussetzen, dass keine negativen Zahlen vorkommen. Es ist nahelegend, eine Hilfsfunktion zur Berechnung der  $n$ -ten ungeraden Zahl zu definieren, die dann aber ebenfalls nur Addition und Subtraktion zur Verfügung hat.

**Aufgabe 4-3 Auswertung von Sonderausdrücken (Hausaufgabe)**

Betrachten Sie folgende Funktionsdefinition in SML:

```
fun ganz (x) = x=0 orelse ganz (abs (x)-1);
```

Diese Funktion bildet jeden int-Wert auf den Wahrheitswert true ab. Auch hierfür kann man also Rekursion verwenden. Ob das sinnvoll ist, interessiert uns nicht weiter. Aber wir können interessante Beobachtungen für das Auswertungsverhalten dieser Funktion anstellen.

- (a) Beschreiben Sie mit dem Substitutionsmodell, wie der Ausdruck ganz (~1) in SML ausgewertet wird. Geben Sie genügend viele Zwischenschritte an, damit unmissverständlich klar wird, welche Teilausdrücke in welcher Reihenfolge ausgewertet werden und welchen Wert sie jeweils haben.

- (b) Um den komischen Namen **orelse** nicht immer verwenden zu müssen, definieren wir uns eine zweite Funktion für die logische Operation  $\vee$ :

```
fun or (A1,A2) = A1 orelse A2;
```

Nun können wir unsere Funktion ganz auch mit Hilfe unserer neuen Funktion or definieren:

```
fun ganz' (x) = or ( x=0 , ganz' (abs (x)-1) );
```

Was ändert sich nun am Auswertungsverhalten der Funktion? Beschreiben Sie mit dem Substitutionsmodell, wie der Ausdruck ganz' (~1) in SML ausgewertet wird.

- (c) Alternativ könnten wir mit Hilfe von Pattern-Matching die  $\vee$ -Funktion auch als Abbild der Wahrheitstafel implementieren – das entspräche dem ersten Ansatz in der Vorlesung:

```
fun or' (false, false) = false
    | or' (false, true) = true
    | or' (true, false) = true
    | or' (true, true) = true;
```

Definieren wir nun mit der Funktion or' unsere experimentelle Funktion:

```
fun ganz' (x) = or' ( x=0, ganz' (abs (x)-1) );
```

Bei applikativer Auswertungsreihenfolge (also in SML) wird sich am Auswertungsverhalten dieser Funktion nichts verändern. Warum nicht?

- (d) Die *normale* Auswertungsreihenfolge ist für Funktionsdefinitionen mit Pattern Matching so definiert:

Wo im Muster der Funktionsdefinition eine Variable steht, wird so ausgewertet wie immer. Wo aber im Muster der Funktionsdefinition eine Konstante steht, wird von der normalen Auswertungsreihenfolge abweichen und erst der entsprechende aktuelle Parameter ausgewertet, damit überhaupt entschieden werden kann, welche Gleichung der Definition verwendet werden kann.

Geben Sie eine Funktion or'' mit Verwendung von pattern-Matching an, so dass die Funktion

```
fun ganz'' (x) = or'' ( x=0, ganz'' (abs (x)-1) );
```

terminieren würde, falls SML in normaler Auswertungsreihenfolge auswerten würde. Geben Sie die einzelnen Schritte der Auswertung des Ausdrucks ganz''' (~1) an, wenn mit dieser Erweiterung der „normalen“ Auswertungsreihenfolge“ ausgewertet wird.

Geben Sie Ihre ausführlichen Auswertungen und Antworten für alle Teilaufgaben in einer Text-Datei 4 - 3 .txt ab.