

## Annahme:

- Sei  $n$  die Anzahl der Objekte und damit der Datensätze.
- Das Datenvolumen ist zu groß, um im Hauptspeicher gehalten zu werden, z.B.  $n = 10^6$ .
- Datensätze auf externen Speicher auslagern, z.B. Festplatte

## Beobachtung:

- Plattenspeicher als Menge von Blöcken (mit 1 - 4 KByte).
- Ein Block wird durch das Betriebssystem komplett in den Hauptspeicher übertragen.
- Diese Übertragungseinheiten werden als **Seiten** bezeichnet.

## Idee:

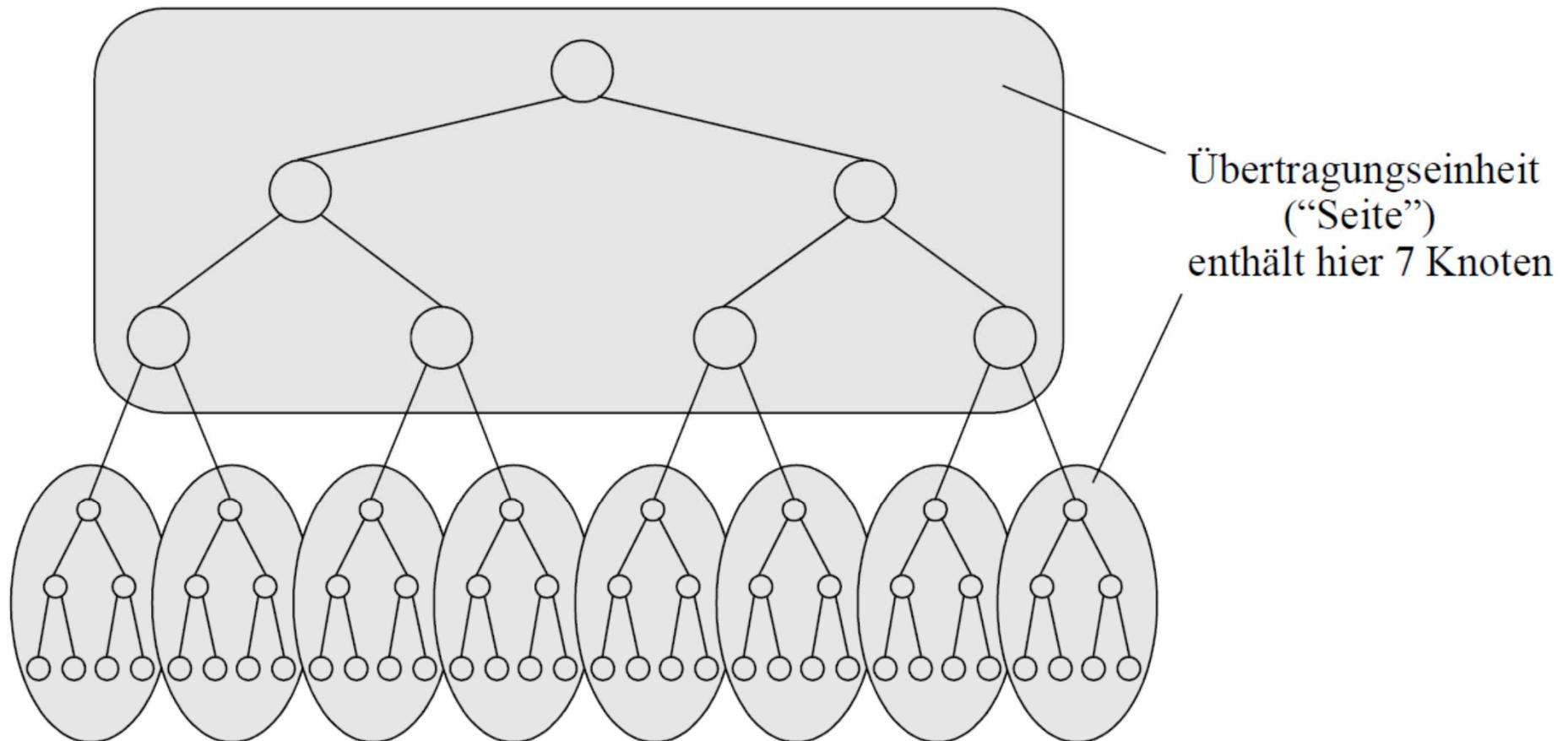
- Konstruiere eine Baumstruktur mit der Eigenschaft  
*1 Knoten des Baumes = 1 (oder mehr) Seite(n) des Plattenspeichers*
- Für binäre Baumstrukturen bedeutet das:  
*left oder right-Zeiger folgen = 1 Plattenspeicherzugriff*

## Beispiel:

Sei die Anzahl der Datensätze  $n = 10^6$

→  $\log_2(10^6) = \log_2(10^3)^2 = 2 \cdot \log_2(10^3) \approx 20$  Plattenzugriffe

**Idee:** Zusammenfassen mehrerer binärer Knoten zu einer Seite



## Beispiel für einen B-Baum:

99 Knoten in einer Seite → 100-fache Verzweigung

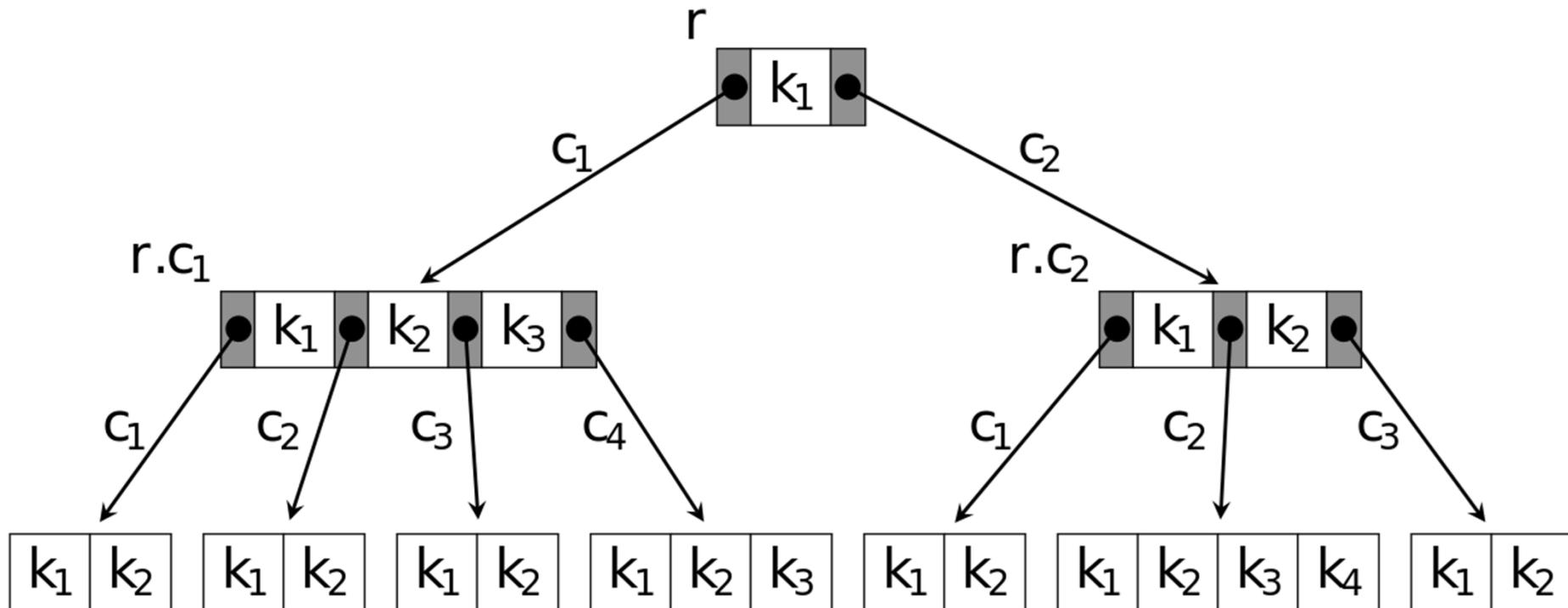
→  $\log_{100}(10^6) = 3$  Plattenzugriffe

*(reduziert auf 2, falls die Wurzelseite immer im Hauptspeicher liegt)*

**Definition: B-Baum der Ordnung  $m$ :** (Bayer und McCreight 1972)

1. Jeder Knoten enthält höchstens  $2m$  Schlüssel.
2. Jeder Knoten außer der Wurzel enthält mind.  $m$  Schlüssel.
3. Die Wurzel enthält mindestens einen Schlüssel.
4. Ein Knoten mit  $k$  Schlüsseln hat genau  $k + 1$  Söhne.
5. Alle Blätter befinden sich auf demselben Level.

## Beispiel für einen B-Baum der Ordnung 2



**Maximale Höhe**  $h_{max}$  eines  
B-Baumes der Ordnung  $m$  mit  $n$  Schlüsseln:

Level 1 hat  $k_1 = 1$  Knoten.

Level 2 hat  $k_2 \geq 2$  Knoten.

Level 3 hat  $k_3 \geq 2(m + 1)$  Knoten

...

Level  $h + 1$  hat  $k_{h+1} \geq 2(m + 1)^{h+1}$  (äußere, leere) Knoten.

Ein B-Baum mit  $n$  Schlüsseln teilt den **Wertebereich** der Schlüssel in  $n + 1$  Intervalle. Es gilt also

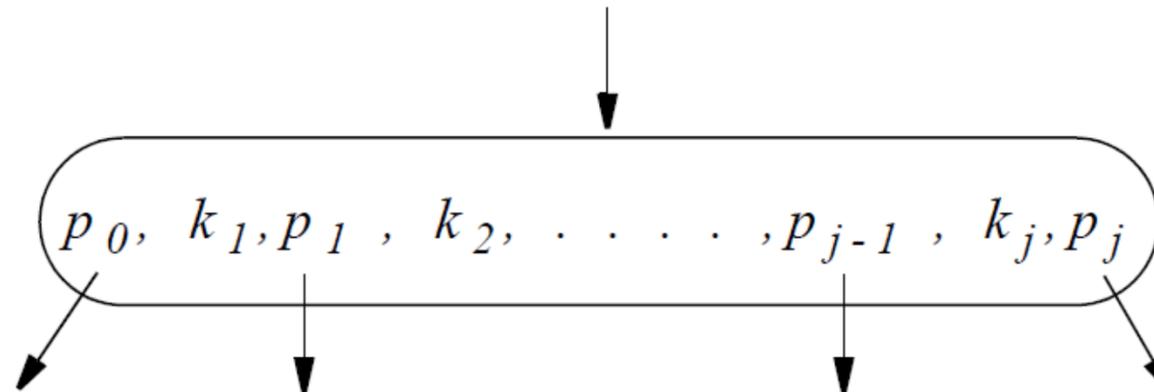
$$k_{h+1} = n + 1 \geq 2(m + 1)^{h+1}, \text{ d.h. } h \leq 1 + \log_{m+1} \left( \frac{n+1}{2} \right).$$

Da die Höhe immer ganzzahlig ist, und da diese Rechnung minimalen Füllgrad annimmt, folgt:

$$h \leq \left\lceil \log_{m+1} \left( \frac{n+1}{2} \right) \right\rceil + 1$$

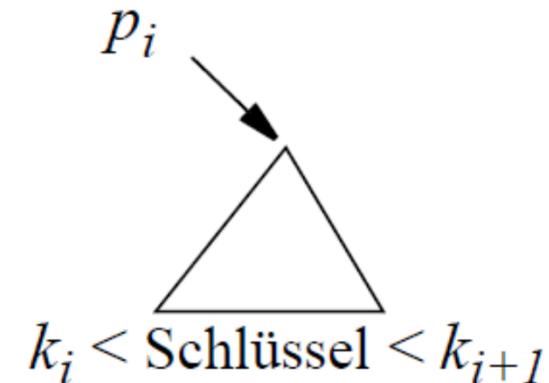
## Beobachtung:

Jeder Knoten (außer der Wurzel) ist mindestens mit der Hälfte der möglichen Schlüssel gefüllt. Die Speicherplatzausnutzung beträgt also mindestens 50%!



wobei:

- $k_1 < k_2 < \dots < k_j$  und  $m \leq j \leq 2m$ ;
- $p_1$  zeigt auf den Teilbaum mit Schlüsseln zwischen  $k_i$  und  $k_{i+1}$ .

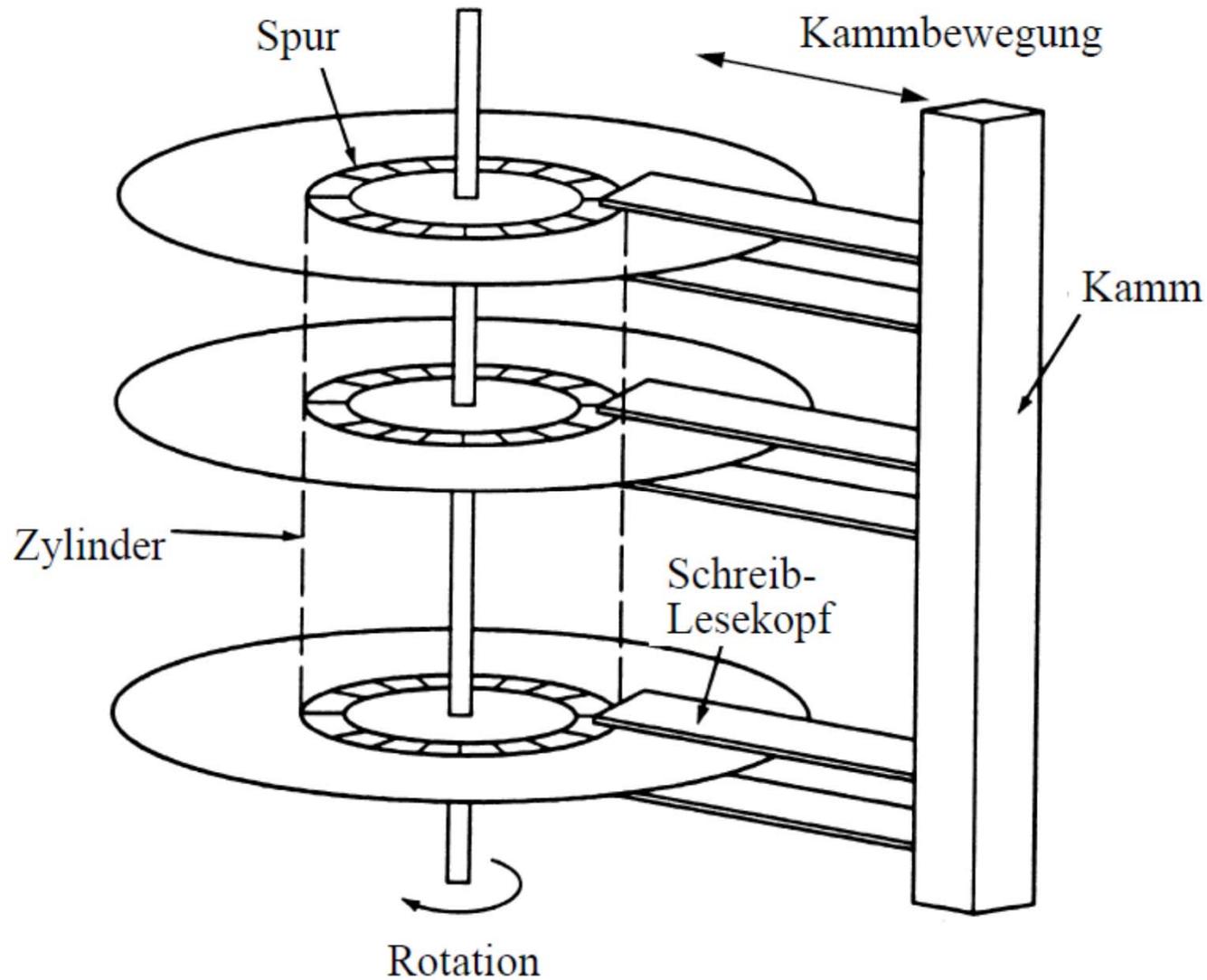


**Anmerkung:** Da die Schlüssel in jedem Knoten eines B-Baumes aufsteigend sortiert sind, kann ein Knoten nach Übertragung in den Hauptspeicher binär durchsucht werden.

```
class Entry {
    public int key;
    public Page son;
    // ... Konstruktor ...
}
class Page {
    public int numberOfEntries;
    public Page firstSon;
    public Entry [] entries;
    // Im Konstruktor initialisieren mit new Entry(2*m + 1);
    ...
}
class Btree {
    protected Page root;
    protected int m;
    ...
}
```

## Welche Ordnung $m$ von B-Bäumen ist auf realen Rechnern und Plattenspeichern günstig?

- Wir betrachten den physischen Aufbau eines Magnetplattenspeichers.
- Dieser besteht aus einer Reihe übereinanderliegender rotierender Magnetplatten, die in Zylinder, Spuren und Sektoren unterteilt sind.
- Der Zugriff erfolgt über einen Kamm mit Schreib-/Leseköpfen, der quer zur Rotation bewegt wird.



## Diskussion: Flash-Speicher (z.B. SSD)

- Daten können nur blockweise gelöscht oder überschrieben werden
  - Lebensdauer hängt von Anzahl der Löschvorgänge ab  
→ copy-on-write B-trees
  - Erase-block-size bei SSDs: 128kb – 512kb (!)
- Random-reads sind schnell
- Random-writes bedeuten, dass bis zu 512kb geschrieben werden müssen, um 1 bit zu löschen!

## Seitenzugriff erfolgt in mehreren Phasen

Phase	Hard Disk Drive		Solid State Disk	
	Ursache	Zeit	Ursache	Zeit
Positionierungszeit (PZ)	Kamm- bewegung	8 ms	Adress- berechnung	0.1 ms
Latenzzeit (LZ)	Warten auf Sektor	4 ms	---	---
Übertragungszeit (ÜZ)	Übertragung der Daten	$3,3 \cdot 10^{-6}$ ms / Byte	Übertragung der Daten	$1,0 \cdot 10^{-5}$ ms / Byte

→ **Zugriffszeit für eine Seite:**  $PZ + LZ + \ddot{U}Z \cdot (\text{Seitengröße})$

Sei die Größe eines Schlüssels durch  $\alpha$  Bytes und die eines Zeigers durch  $\beta$  Bytes gegeben.

→ **Seitengröße**  $\approx 2m(\alpha + \beta)$

→ **Zugriffszeit** pro Seite  $\approx \text{PZ} + \text{LZ} + \ddot{\text{U}}\text{Z} \cdot 2m(\alpha + \beta) = a + b \cdot m$   
mit  $a = \text{PZ} + \text{LZ}$  und  $b = 2(\alpha + \beta) \cdot \ddot{\text{U}}\text{Z}$

Andererseits ergibt sich für die **interne Verarbeitungszeit** pro Seite bei binärer Suche:

$$c \cdot \log_2(m) + d \text{ für Konstanten } c \text{ und } d.$$

Die **gesamte Verarbeitungszeit** pro Seite ist damit:

$$a + b \cdot m + c \cdot \log_2(m) + d$$

(  $a$ : Suchen /  $b \cdot m$ : Lesen /  $c \cdot \log_2(m) + d$ : Verarbeiten )

Maximale Anzahl von Seiten auf einem Suchpfad eines B-Baumes mit  $n$  Schlüsseln:

$$h_{max} = \left\lceil \log_{m+1} \left( \frac{n+1}{2} \right) \right\rceil + 1 = f \cdot \frac{\log_2 \left( \frac{n+1}{2} \right)}{\log_2(m)}$$
 für eine Konstante  $f$ .

**Maximale Suchzeit**  $MS$  ist damit gegeben durch die Funktion:

$$MS(m) = g \cdot \left( \frac{a+d}{\log_2(m)} + \frac{b \cdot m}{\log_2(m)} + c \right) \text{ mit } g = f \cdot \log_2 \left( \frac{n+1}{2} \right).$$

Für die obigen Konstanten setzen wir beispielhaft die folgenden Werte (eines HDD) ein:

$$a = 0,012s, a + d \approx a = 0,012s = 12 \text{ ms}$$

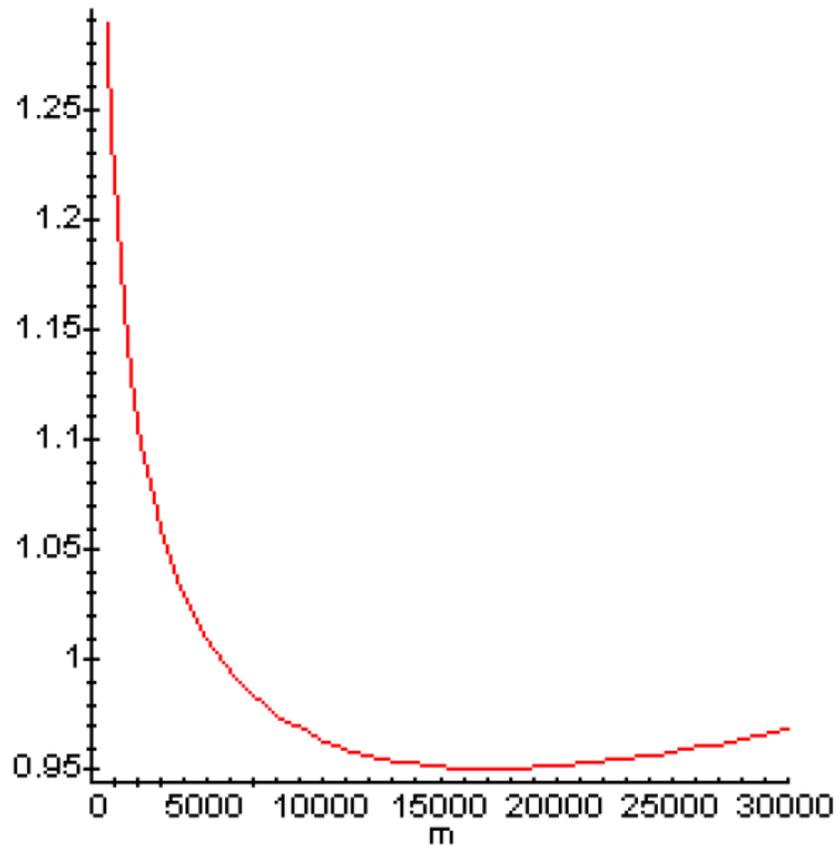
$$\alpha = 8, \beta = 4 \rightarrow b = 24 \cdot 3, 3 \cdot 10^{-6} \text{ ms} = 79, 2 \cdot 10^{-6} \text{ ms}.$$

Damit ist folgende Funktion  $\overline{MS}(m)$  zu minimieren:

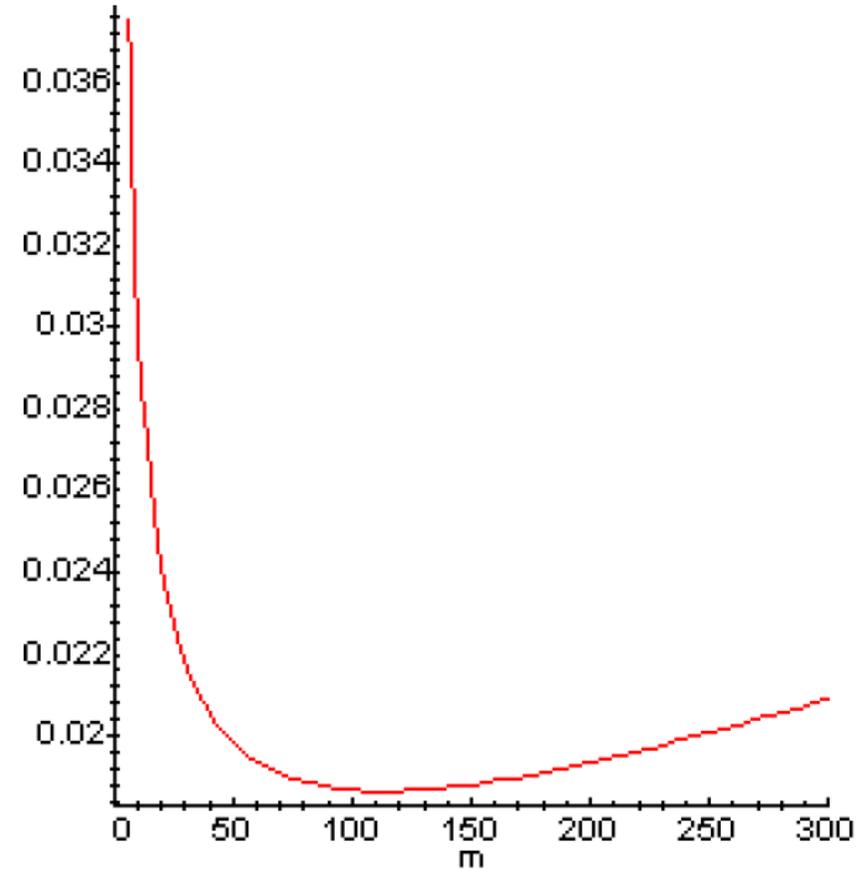
$$\overline{MS}(m) = \left( \frac{12}{\log_2(m)} + \frac{0,0000792 \cdot m}{\log_2(m)} \right) ms \rightarrow \mathbf{MIN}$$

- Die maximale Suchzeit ist somit nahezu minimal für  $16000 \leq m \leq 19000$ .
- Dies entspricht in obigem Beispiel einer „optimalen“ Seitengröße von 432 KByte.
- Für die exemplarischen Werte der Solid-State-Disk ergibt sich eine „optimale“ Seitengröße von 3,0 KB (für  $m = 125$ ).

$\overline{MS(m)}$  für Hard Disk Drive



$\overline{MS(m)}$  für Solid State Disk



Knoten  $K$  wird gesucht, in den der neue Schlüssel einzufügen ist. Dieser ist stets ein Blatt. Der Schlüssel wird in  $K$  an der entsprechenden Stelle eingefügt.

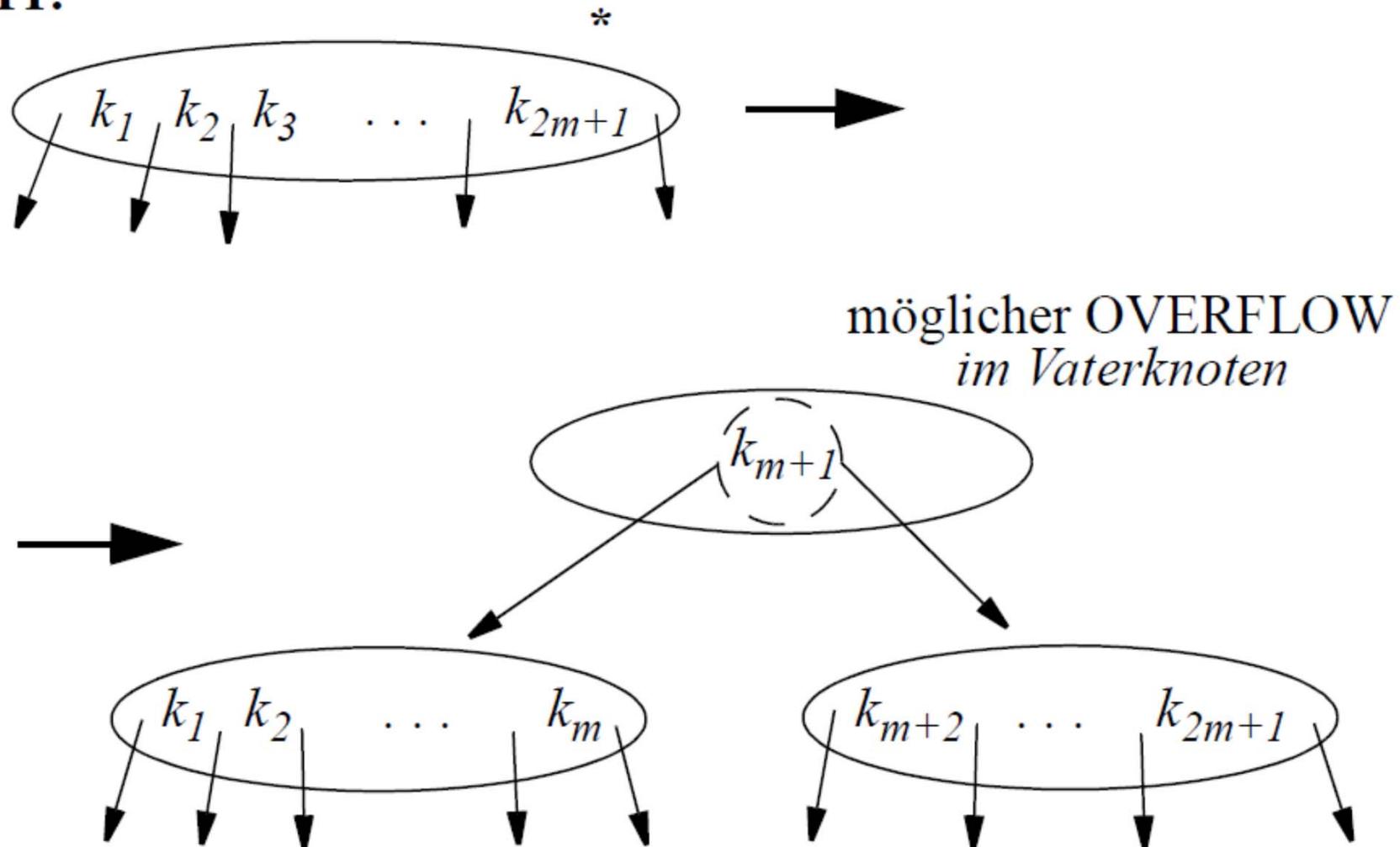
Sei  $s$  die Anzahl der Schlüssel in  $K$  nach dem Einfügen:

Fall 1:  $s \leq 2m$ :  $\rightarrow$  **STOP**

Fall 2:  $s = 2m + 1$   $\rightarrow$  **OVERFLOW**

- **OVERFLOW** wird behandelt durch Aufspalten (**SPLIT**) des Knotens.
- Dies kann einen **OVERFLOW** im Vaterknoten zur Folge haben.
- Ein **OVERFLOW** kann sich bis zur Wurzel des Baumes fortsetzen.
- Falls die Wurzel gesplittet wird, wächst die Höhe des Baumes um 1

## SPLIT:



- Der zu entfernende Schlüssel  $k$  wird im Baum gesucht und aus dem gefundenen Knoten  $K$  gelöscht.
- Falls  $K$  kein Blatt ist, wird der entfernte Schlüssel durch den Schlüssel  $p$  ersetzt, der der kleinste Schlüssel im Baum ist, der größer als  $k$  ist.
- Sei  $P$  der Knoten, in dem  $p$  liegt. Dann ist  $P$  ein Blatt, aus dem  $p$  nun entfernt wird.
- Auf diese Weise wird der Fall "Löschen in einem inneren Knoten" auf den Fall "Löschen in einem Blatt" zurückgeführt.

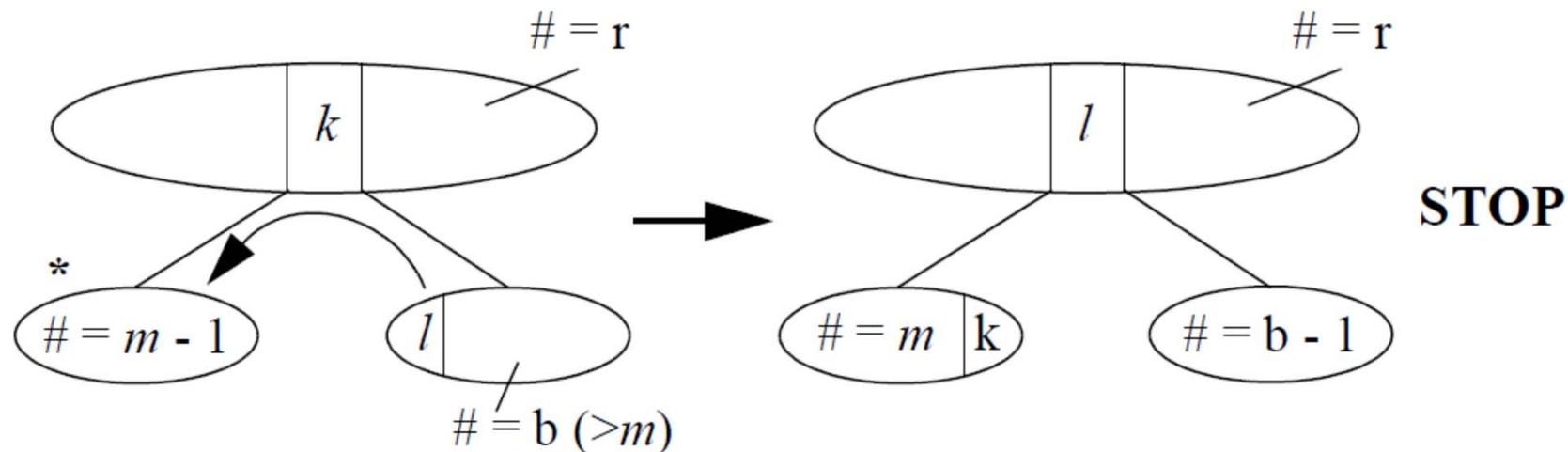
Sei  $s$  die Anzahl der Schlüssel in  $K$  nach dem Entfernen:

Fall 1:  $s \geq m$ :  $\rightarrow$  **STOP**

Fall 2:  $s = m - 1$   $\rightarrow$  **UNDERFLOW**

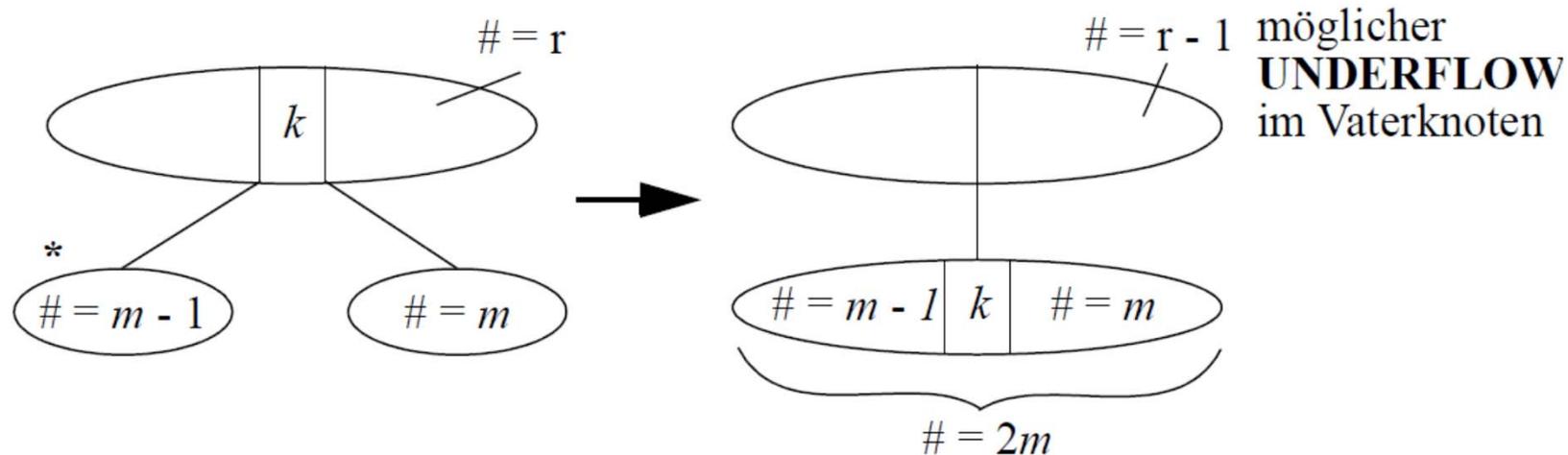
## UNDERFLOW-Behandlung:

- **Fall 1:** Bruder hat  $\geq m + 1$  Schlüssel  
→ **Ausgleichen** mit dem Bruder



(Bruder bezeichnet dabei stets nur den rechten Bruder, falls vorhanden, andernfalls den linken Bruder!)

- **Fall 2:** Bruder hat  $m$  Schlüssel  
 → **Verschmelzen** mit dem Bruder unter Hinzunahme  
 des trennenden Vaterschlüssels  
 → möglicher **UNDERFLOW** im Vaterknoten



- Auch die UNDERFLOW Behandlung bis zur Wurzel des Baumes fortsetzen.
- Wird aus der Wurzel des Baumes der letzte Schlüssel entfernt, so wird diese gelöscht → die Höhe des Baumes verringert sich um 1

## Durchschn. Anzahl von Aufspaltungen (Splits) pro Einfügung:

Bezeichne  $s$  die durchschnittliche Anzahl der Knoten-Splits pro

Modell:

- Ausgehend von einem leeren Baum wird ein B-Baum der Ordnung  $m$  für die Schlüssel  $k_1, k_2, \dots, k_n$  durch  $n$  aufeinanderfolgende Einfügungen konstruiert.
- Sei  $t$  die Gesamtzahl der Aufspaltungen bei der Konstruktion dieses B-Baumes  $\rightarrow s = \frac{t}{n}$
- Sei  $p$  die Anzahl der Knoten (Seiten) des B-Baumes mit  $p \geq 3$   $\rightarrow t < p - 1$  (genauer:  $t \leq p - 2$ )
- Für die Anzahl  $n$  der Schlüssel in einem B-Baum der Ordnung  $m$  mit  $p$  Knoten gilt:  $n \geq 1 + (p - 1) \cdot m$

- $\rightarrow p - 1 \leq \frac{n-1}{m} \rightarrow s = \frac{t}{n} < \frac{p-1}{n} \leq \frac{1}{n} \cdot \frac{n-1}{m} < \frac{1}{m}$

wobei im allg.:  $16000 \leq m \leq 19000$  (s.o.)

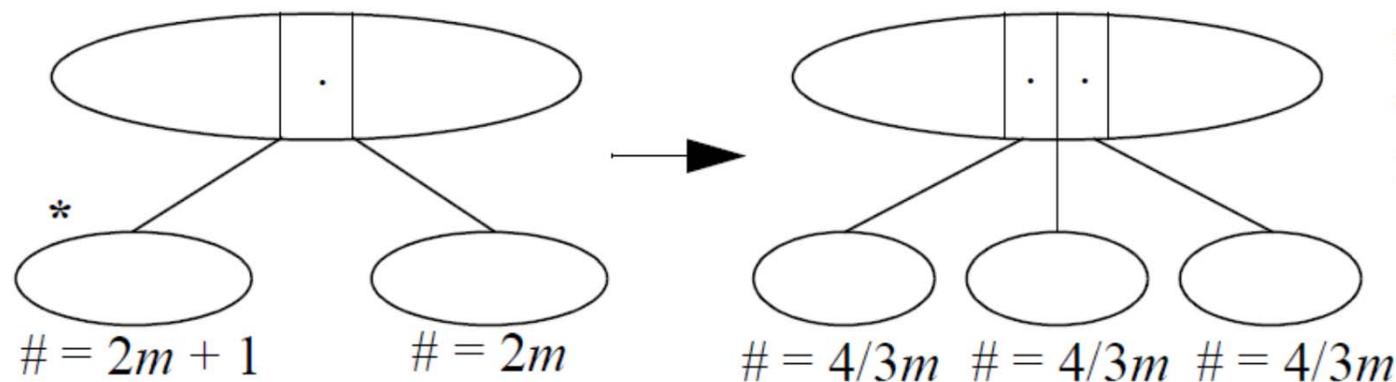
- Es gilt:  $t \leq p - 2 \rightarrow t < p - 1$  für  $p \geq 3$

Denn:

- Bei jeder Aufspaltung wird mindestens ein zusätzlicher Knoten geschaffen
- Aufspalten der Wurzel  $\rightarrow$  2 zusätzliche Knoten
- Wenn ein B-Baum mehr als einen Knoten hat, dann ist die Wurzel mindestens einmal aufgespalten worden
- Dem ersten Knoten des B-Baums geht keine Aufspaltung voraus

B\*-Bäume verhalten sich im Wesentlichen wie B-Bäume, jedoch wird bei **OVERFLOW** eines Knotens dieser nicht gleich aufgespalten, sondern wie beim UNDERFLOW der Bruder betrachtet (der rechte, falls vorhanden):

- **Fall 1:** Bruder hat  $b \leq 2m - 1$  Schlüssel  
→ Ausgleichen mit dem Bruder
- **Fall 2:** Bruder hat  $b = 2m$  Schlüssel  
→ Verteilen auf drei Knoten



möglicher  
**OVERFLOW**  
im Vaterknoten

## Definition: B\*-Baum der Ordnung $m$

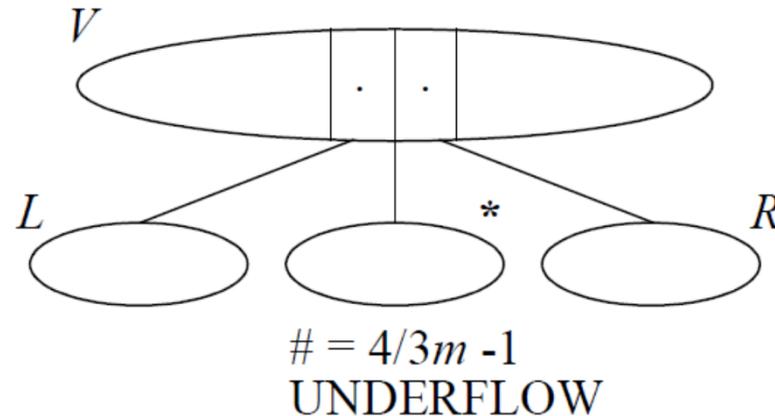
$m$  sei ein Vielfaches von 3.

1. Jeder Knoten außer der Wurzel enthält mindestens  $\frac{4}{3}m$ , höchstens  $2m$  Schlüssel.
2. Die Wurzel enthält mindestens einen, höchstens  $\frac{8}{3}m$  Schlüssel.
3. Ein Knoten mit  $k$  Schlüsseln hat genau  $k + 1$  Söhne.
4. Alle Blätter befinden sich auf dem selben Level.

B\*-Bäume besitzen eine **Speicherplatzausnutzung** von mindestens 66%.

Nach einer zum B-Baum äquivalenten Berechnung ergibt sich für die maximale Höhe  $h_{max}$  eines B\*-Baumes der Ordnung  $m$  mit  $n$  Schlüsseln:

$$h_{max} = \left\lceil \log_{\frac{4}{3m}+1} \left( \frac{n+1}{2} \right) \right\rceil + 1$$

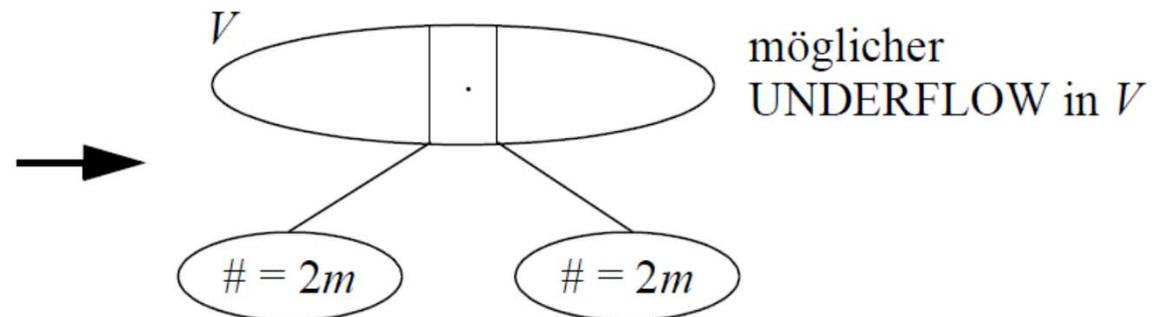


**Fall 1:**  $R$  hat mehr als  $\frac{4}{3}m$  Schlüssel  $\rightarrow$  Ausgleichen von  $*$  und  $R$

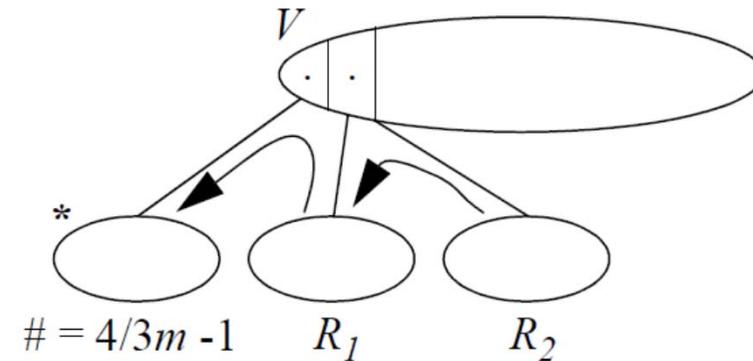
**Fall 2:**  $R$  hat  $\frac{4}{3}m$  Schlüssel:

**2.1:**  $L$  hat mehr als  $\frac{4}{3}m$  Schlüssel  $\rightarrow$  Ausgleichen von  $*$  und  $L$

**2.2:**  $L$  hat  $\frac{4}{3}m$  Schlüssel:



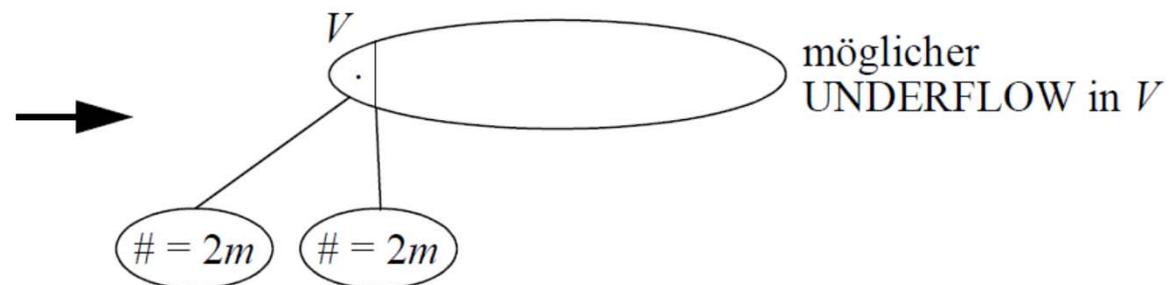
**Fall 3:** \* hat nur einen direkten Bruder, aber weitere indirekte Brüder:



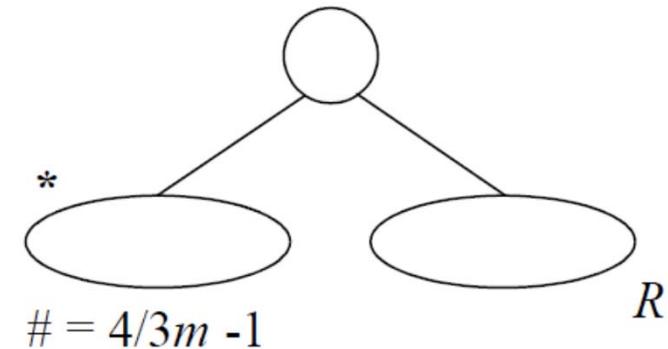
**3.1:** Falls  $R_1$  mehr als  $\frac{4}{3}m$  Schlüssel besitzt → Ausgleichen von \* und  $R_1$

**3.2:** Falls  $R_1$  genau  $\frac{4}{3}m$  Schlüssel besitzt und  $R_2$  mehr als  $\frac{4}{3}m$  Schlüssel besitzt → zuerst Ausgleichen von  $R_1$  und  $R_2$ , dann von \* und  $R_1$

**3.3:** Falls  $R_1$  und  $R_2$  jeweils genau  $\frac{4}{3}m$  Schlüssel besitzen



**Fall 4:** \* ist Sohn einer binären Wurzel



**4.1:**  $R$  hat  $\frac{4}{3}m$  Schlüssel  $\rightarrow$  Ausgleichen von \* mit  $R$

$\rightarrow$   $\# = \frac{8}{3}m$  neue Wurzel : **STOP**

**4.2:**  $R$  hat mehr als  $\frac{4}{3}m$  Schlüssel  $\rightarrow$  Ausgleichen von \* und  $R$

## Korollar:

B-Bäume und B\*-Bäume bilden eine Klasse balancierter Suchbäume.

## Bemerkung:

- In fast allen gängigen Datenbanksystemen sind B-Bäume, B\*-Bäume oder deren Varianten zur effizienten Ausführung von Suchoperationen implementiert.
- Für SSDs gibt es spezielle Weiterentwicklungen