

---

# Kapitel 4

## Recovery

Vorlesung: Dr. Matthias Schubert

Skript © 2009 Matthias Schubert

Dieses Skript basiert auf dem Skript zur Vorlesung Datenbanksysteme II von Prof. Dr. Christian Böhm gehalten im Sommersemester 2007 an der LMU München und dem Skript von Dr. Peer Kröger gehalten im Sommersemester 2008

<http://www.dbs.informatik.uni-muenchen.de/Lehre/DBSII>

---

## 4 Recovery

---

### Übersicht

4.1 Einleitung

4.2 Logging-Techniken

4.3 Abhängigkeiten zu anderen Systemkomponenten

4.4 Sicherungspunkte

## 4.1 Einleitung

---

### Fehler- und Recovery-Arten

- Transaktions-Recovery
  - **Transaktionsfehler**: Lokaler Fehler einer noch nicht festgeschriebenen TA, z.B. durch
    - Fehler im Anwendungsprogramm
    - Expliziter Abbruch der TA durch den Benutzer (ROLLBACK)
    - Verletzung von Integritätsbedingungen oder Zugriffsrechten
    - Rücksetzung aufgrund von Synchronisationskonflikten
  - Behandlung durch **Rücksetzen**
    - *Lokales UNDO*: der ursprüngliche DB-Zustand wie zu BOT wird wiederhergestellt, d.h. Rücksetzen aller Aktionen, die diese TA ausgeführt hat
    - Transaktionsfehler treten relativ häufig auf  
→ Behebung innerhalb von Millisekunden notwendig

133

## 4.1 Einleitung

---

### Fehler- und Recovery-Arten (cont.)

- Crash Recovery
  - **Systemfehler**: Fehler mit Hauptspeicherverlust, d.h. permanente Speicher sind *nicht* betroffen, z.B. durch
    - Stromausfall
    - Ausfall der CPU
    - Absturz des Betriebssystems, ...
  - Behandlung durch **Crash Recovery** (Warmstart)
    - *Globales UNDO*: Rücksetzen aller noch nicht abgeschlossenen TAs, die **bereits** in die DB eingebracht wurden
    - *Globales REDO*: Nachführen aller bereits abgeschlossenen TAs, die **noch nicht** in die DB eingebracht wurden
    - Systemfehler treten i.d.R. im Intervall von Tagen auf  
→ Recoverydauer einige Minuten

134

## 4.1 Einleitung

---

### Fehler- und Recovery-Arten (cont.)

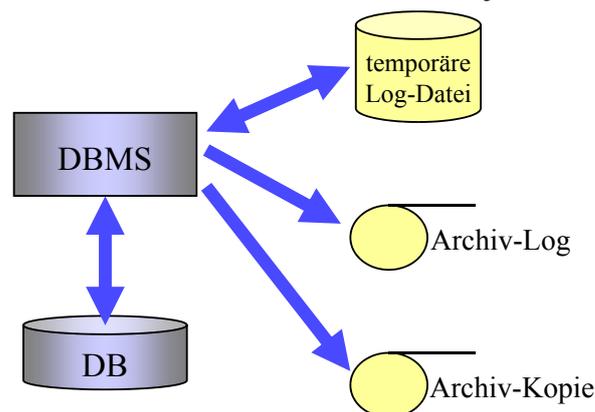
- Geräte-Recovery
  - **Medienfehler**: Fehler mit Hintergrundspeicherverlust, d.h. Verlust von permanenten Daten, z.B. durch
    - Plattencrash
    - Brand, Wasserschaden, ...
    - Fehler in Systemprogrammen, die zu einem Datenverlust führen
  - Behandlung durch **Geräte-Recovery** (Kaltstart)
    - Aufsetzen auf einem früheren, gesicherten DB-Zustand (Archivkopie)
    - *Globales REDO*: Nachführen aller TAs, die nach dem Erzeugen der Sicherheitskopie abgeschlossenen wurden
    - Medienfehler treten eher selten auf (mehrere Jahre)  
→ Recoverydauer einige Stunden / Tage
    - **Wichtig**: regelmäßige Sicherungskopien der DB notwendig

135

## 4.1 Einleitung

---

### Systemkomponenten der DB-Recovery



- Behandlung von Transaktions- und Systemfehlern

DB + temporäre Log-Datei → DB

- Behandlung von Medienfehlern

Archiv-Kopie + Archiv-Log → DB

136

# 4 Recovery

---

## Übersicht

4.1 Einleitung

4.2 Logging-Techniken

4.3 Abhängigkeiten zu anderen Systemkomponenten

4.4 Sicherungspunkte

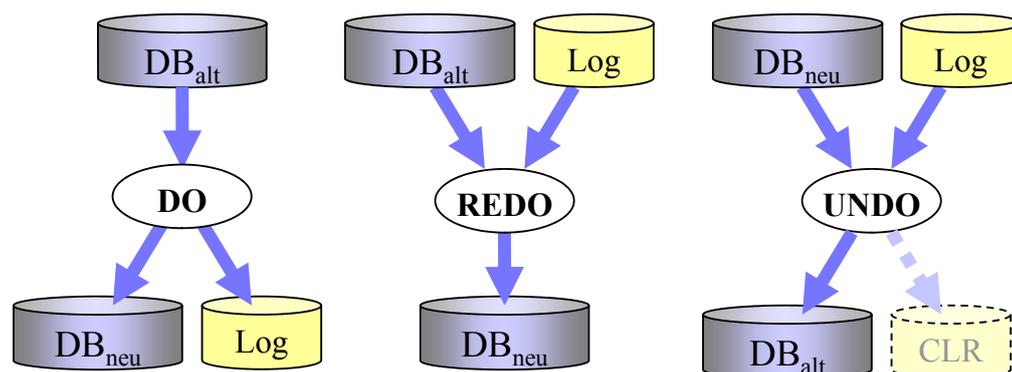
137

## 4.2 Logging-Techniken

---

### Aufgaben des Logging

- Für jede Änderungsoperation auf der Datenbank im Normalbetrieb (**DO**) benötigt man Protokolleinträge für
  - **REDO**: Information zum Nachvollziehen der Änderungen erfolgreicher TAs
  - **UNDO**: Information zum Zurücknehmen der Änderungen unvollständiger TAs



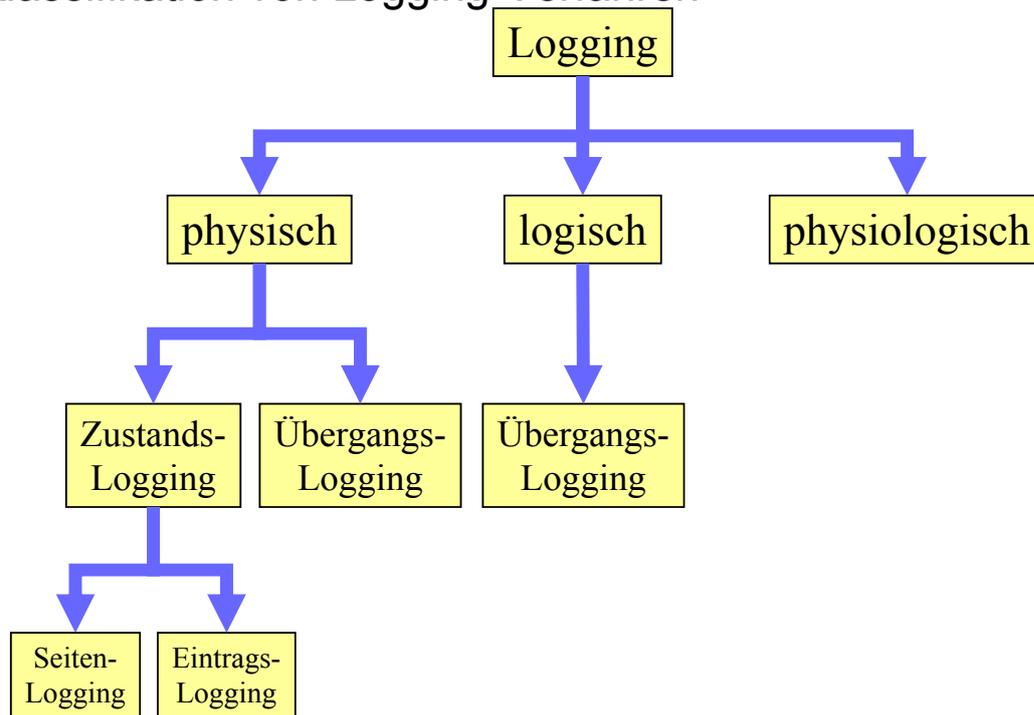
CLR = Compensation Log Record (zur Behandlung von Fehlern während der Recovery)

138

## 4.2 Logging-Techniken

---

### Klassifikation von Logging-Verfahren



139

## 4.2 Logging-Techniken

---

### Physisches Logging

- Protokoll auf der Ebene der physischen Objekte (Seiten, Datensätze, Indexeinträge)
- **Zustandslogging**
  - Protokollierung der Werte vor und nach jeder Änderung:
  - Alte Zustände *BFIM* (Before-Images) und neue Zustände *AFIM* (After-Images) der geänderten Objekte werden in die Log-Datei geschrieben

140

## 4.2 Logging-Techniken

---

### Physisches Logging (cont.)

- **Zustandslogging auf Seitenebene**
  - vollständige Kopien von Seiten werden protokolliert
  - Recovery sehr einfach und schnell, da Seiten einfach zurückkopiert werden
  - sehr großer Logumfang und hohe I/O-Kosten auch bei nur kleinen Änderungen
  - Seitenlogging impliziert Seitensperren → hohe Konfliktrate bei Synchronisation

141

## 4.2 Logging-Techniken

---

### Physisches Logging (cont.)

- **Zustandslogging auf Eintragungsebene**
  - statt ganzer Seiten werden nur tatsächlich geänderte Einträge protokolliert
  - kleinere Sperrgranulate als Seiten möglich
  - Protokollgröße reduziert sich typischerweise um mindestens eine Größenordnung
  - Log-Einträge werden in Puffer gesammelt → wesentlich weniger Plattenzugriffe
  - Recovery ist aufwändiger: zu ändernde Datenbankseiten müssen vollständig in den Hauptspeicher geladen werden, um die Log-Einträge anwenden zu können

142

## 4.2 Logging-Techniken

### Physisches Logging (cont.)

- **Übergangslogging**

- Protokollierung der Zustandsdifferenz zwischen *BFIM* und *AFIM*
- Aus *BFIM* muss *AFIM* berechenbar sein (u.u.)
- Realisierbar durch *XOR*-Operation  $\oplus$  (eXclusive-OR)<sup>1</sup>:

|   | Zustands-Logging  | Übergangs-Logging                                   |
|---|---|---|
| <b>DO</b><br>Änderung $A_{alt} \rightarrow A_{neu}$ | Protokollierung von<br>$BFIM = A_{alt}, AFIM = A_{neu}$ | Protokollierung von<br>$D = A_{alt} \oplus A_{neu}$ |
| <b>REDO</b> (in DB liegt $A_{alt}$ )                | Überschreibe $A_{alt}$ mit <i>AFIM</i>                  | $A_{neu} = A_{alt} \oplus D$                        |
| <b>UNDO</b> (in DB liegt $A_{neu}$ )                | Überschreibe $A_{neu}$ mit <i>BFIM</i>                  | $A_{alt} = A_{neu} \oplus D$                        |

<sup>1</sup> XOR-Operation:

*XOR*:  
 $0 \oplus 0 = 0$   
 $0 \oplus 1 = 1$   
 $1 \oplus 0 = 1$   
 $1 \oplus 1 = 0$

143

## 4.2 Logging-Techniken

### Logisches Logging

- Spezielle Form des Übergangs-Logging: nicht physische Zustandsänderungen protokollieren, sondern Änderungsoperationen mit ihren aktuellen Parametern
- **Vorteil**: Protokoll auf hoher Abstraktionsebene ermöglicht kurze Log-Einträge
- **Probleme für REDO**  
 Änderungen umfassen typischerweise mehrere Seiten (Tabelle, Indexe)
  - Atomares Einbringen der Mehrfachänderungen schwierig.
  - Logische Änderungen sind aufwändiger durchzuführen als physische Änderungen

144

## 4.2 Logging-Techniken

---

### Logisches Logging (cont.)

- **Probleme für UNDO**

Mengenorientierte Änderungen können sehr aufwändige Protokolleinträge verursachen:

- Bsp. `DELETE FROM Products WHERE Group = 'G1'`  
=> *UNDO* erfordert viele Einfügungen, falls Produktgruppe G1 umfangreich ist
- Bsp. `UPDATE Products SET Group = 'G2' WHERE Group = 'G1'`  
=> *UNDO* muss alte und neue Produkte der Gruppe G2 unterscheiden

145

## 4.2 Logging-Techniken

---

### Physiologisches Logging

- Kombination von physischem und logischem Logging:  
Protokollierung von *elementaren Operationen innerhalb einer Seite*
- **Physical-to-a-page**
  - Protokollierungseinheiten sind geänderte Seiten
  - gut verträglich mit Pufferverwaltung und direktem (atomarem) Einbringen
- **Logical-within-a-page**
  - logische Protokollierung der Änderungen auf einer Seite

146

## 4.2 Logging-Techniken

---

### Physiologisches Logging (cont.)

- Bewertung
  - Log-Einträge beziehen sich nicht auf mehrere Seiten wie bei logischem Logging
  - Dadurch einfachere Recovery als bei logischem Logging
  - Log-Datei ist länger als bei logischem Logging aber kürzer als bei physischem Logging
  - Flexibler als physisches Logging wegen variabler Objektpositionen auf Seiten.

147

## 4.2 Logging-Techniken

---

### Die Log-Datei

- **Art der Protokolleinträge**
  - Beginn, Commit und Rollback von Transaktionen
  - Änderungen des DB-Zustandes durch Transaktionen
  - Sicherungspunkte (Checkpoints)

148

## 4.2 Logging-Techniken

---

### Die Log-Datei (cont.)

- **Struktur der Log-Einträge für Änderungen**

(LSN, TA-Id, Page-Id, REDO, UNDO, PrevLSN)

- *LSN (Log Sequence Number)*: eindeutige Kennung des Log-Eintrags in chronologischer Reihenfolge
- *TA-Id*: eindeutige Kennung der TA, die die Änderung durchgeführt hat
- *Page-Id* : Kennung der Seite auf der die Änderungsoperation vollzogen wurde (ein Eintrag pro geänderter Seite)
- *REDO*: gibt an, wie die Änderung nachvollzogen werden kann
- *UNDO*: beschreibt, wie die Änderung rückgängig gemacht werden kann
- *PrevLSN*: Zeiger auf vorhergehenden Log-Eintrag der jeweiligen TA (Effizienzgründe)

149

## 4.2 Logging-Techniken

---

### Die Log-Datei (cont.)

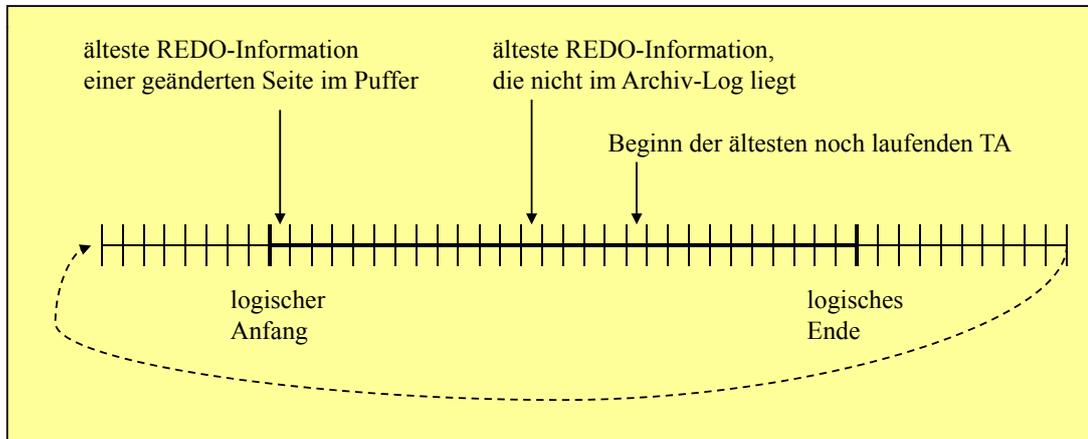
- Die Log-Datei ist eine **sequentielle** Datei: Schreiben neuer Protokolldaten an das aktuelle Dateiende
- Log-Daten sind für **Crash-Recovery** nur begrenzte Zeit relevant:
  - *UNDO*-Sätze für erfolgreich beendete TAs werden nicht mehr benötigt
  - Nach Einbringen der Seite in die DB wird *REDO*-Information nicht mehr benötigt
- *REDO*-Information für **Geräte-Recovery** ist im Archiv-Log zu sammeln

150

## 4.2 Logging-Techniken

### Die Log-Datei (cont.)

- Ringpuffer-Organisation der Log-Datei



151

## 4.2 Logging-Techniken

### Die Log-Datei: Beispiel

| Ablauf $T_1$              | Ablauf $T_2$              | Log-Eintrag<br>(LSN, TA-Id, Page-Id, REDO, UNDO, PrevLSN) |
|---------------------------|---------------------------|---|
| <b>begin</b>              |                           | (#1, $T_1$ , begin, 0)                                    |
| read( $A, a_1$ )          |                           | (#2, $T_2$ , begin, 0)                                    |
| $a_1 := a_1 - 50$         | <b>begin</b>              |   |
| <b>write</b> ( $A, a_1$ ) | read( $C, c_2$ ) //80     | (#3, $T_1$ , $p_A$ , $A-=50, A+=50, \#1$ )                |
|                           | $c_2 := 100$              | (#4, $T_2$ , $p_C$ , $C=100, C=80, \#2$ )                 |
| read( $B, b_1$ ) //70     | <b>write</b> ( $C, c_2$ ) |   |
| $b_1 := 50$               |                           | (#5, $T_1$ , $p_B$ , $B=50, B=70, \#3$ )                  |
| <b>write</b> ( $B, b_1$ ) |                           | (#6, $T_1$ , commit, #5)                                  |
| <b>commit</b>             |                           |   |
|                           | read( $A, a_2$ )          |   |
|                           | $a_2 := a_2 - 100$        | (#7, $T_2$ , $p_A$ , $A-=100, A+=100, \#4$ )              |
|                           | <b>write</b> ( $A, a_2$ ) |   |
|                           | <b>commit</b>             | (#8, $T_2$ , commit, #7)                                  |

(hier: logisches Logging)

152

# 4 Recovery

---

## Übersicht

4.1 Einleitung

4.2 Logging-Techniken

4.3 Abhängigkeiten zu anderen Systemkomponenten

4.4 Sicherungspunkte

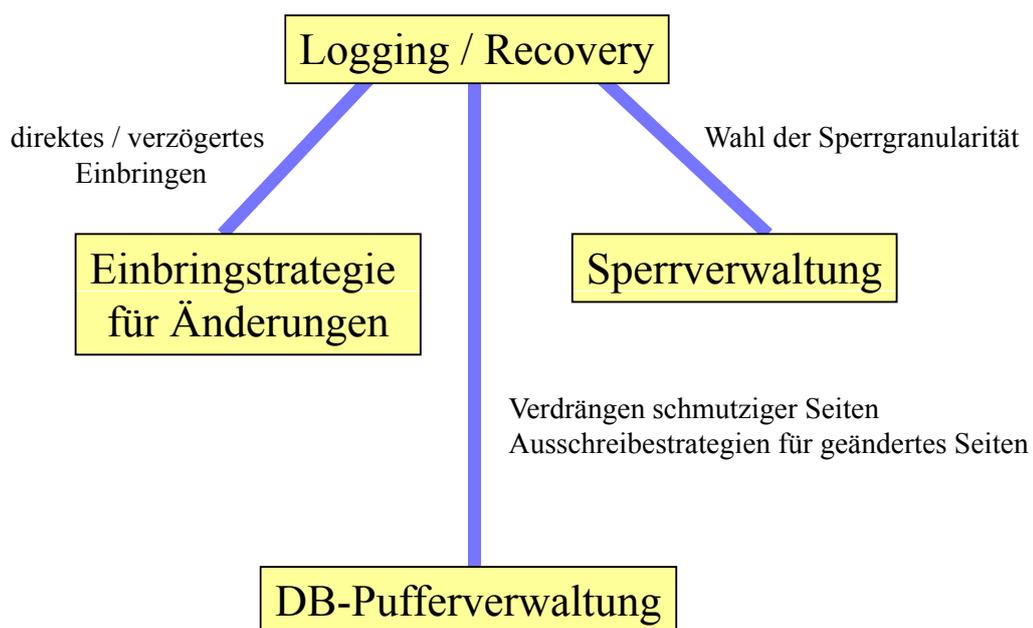
153

---

## 4.3 Abhängigkeiten zu anderen Systemkomponenten

---

### Abhängigkeiten: Übersicht



154

## 4.3 Abhängigkeiten zu anderen Systemkomponenten

---

### Einbringstrategien

- **Direktes Einbringen (*NonAtomic, Update-in-Place*)**
  - Geänderte Objekte werden immer auf denselben Block auf Platte zurück geschrieben
  - Schreiben ist dadurch gleichzeitig Einbringen in die permanente DB
  - Es ist nicht möglich mehrere Seiten *atomic* einzubringen, d.h. Unterbrechungsfreiheit des Einbringens kann nicht garantiert werden (*NonAtomic*).

155

## 4.3 Abhängigkeiten zu anderen Systemkomponenten

---

### Einbringstrategien (cont.)

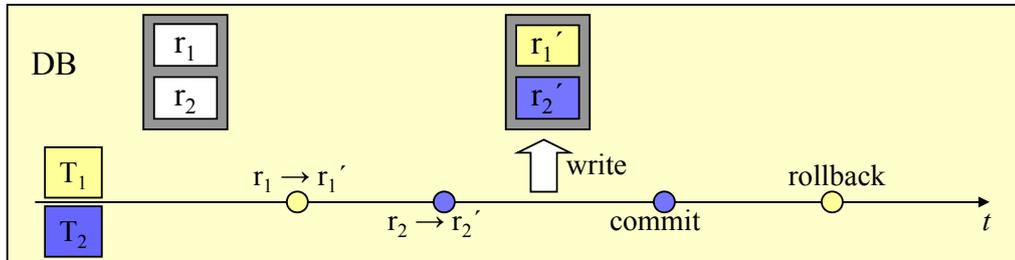
- **Indirektes (verzögertes) Einbringen (*Atomic*)**
  - Ziel: Einbringen in die Datenbank wird unterbrechungsfrei durchgeführt
  - Geänderte Seite wird in separaten Block auf Platte geschrieben (z.B. *Schattenspeichertechnik* oder *Twin-Block-Verfahren*)
  - Einbringen in die DB kann von *COMMIT* losgelöst werden und z.B. erst beim nächsten Sicherungspunkt stattfinden (*verzögertes* Einbringen)
  - Atomares Einbringen mehrerer geänderter Seiten ist durch Umschalten von Seitentabellen möglich (*Atomic*)
  - Alte Versionen der Objekte bleiben erhalten, d.h. es muss keine *UNDO*-Information explizit gespeichert werden

156

## 4.3 Abhängigkeiten zu anderen Systemkomponenten

### Einfluss der Sperrgranularität

- Log-Granularität muss kleiner oder gleich der Sperrgranularität sein, sonst Lost Updates möglich
- D.h. Satzsperrn erzwingen feine Log-Granulate
- Beispiel für Problem bei "Satzsperrn mit Seitenlogging"



- T<sub>1</sub>, T<sub>2</sub> ändern die Datensätze r<sub>1</sub>, r<sub>2</sub>, die auf derselben DB-Seite liegen
- Die Seite wird in die DB zurück geschrieben, T<sub>2</sub> endet mit *COMMIT*
- Falls T<sub>1</sub> zurückgesetzt wird, geht auch die Änderung r<sub>2</sub> → r<sub>2</sub>' verloren
- Lost Update, d.h. Verstoß gegen die Dauerhaftigkeit des *COMMIT*

157

## 4.3 Abhängigkeiten zu anderen Systemkomponenten

### Pufferverwaltung

- **Verdrängungsstrategien**

Ersetzung „schmutziger“ Seiten im Puffer, d.h.  $\text{Seite}_{\text{Puffer}} \neq \text{Seite}_{\text{DB}}$

- **No-Steal**

- Schmutzige Seiten dürfen nicht aus dem Puffer entfernt werden
- DB enthält keine Änderungen nicht-erfolgreicher TAs
- *UNDO*-Recovery ist nicht erforderlich
- Probleme bei langen Änderungs-TAs, da große Teile des Puffers blockiert werden

- **Steal**

- Schmutzige Seiten dürfen jederzeit ersetzt und in die DB eingebracht werden
- DB kann unbestätigte Änderungen enthalten
- *UNDO*-Recovery ist erforderlich
- effektivere Puffernutzung bei langen TAs mit vielen Änderungen

158

## 4.3 Abhängigkeiten zu anderen Systemkomponenten

---

### Pufferverwaltung (cont.)

- **Ausschreibestrategien (EOT-Behandlung)**
  - **Force**
    - Alle geänderte Seiten werden spätestens bei *EOT* (vor *COMMIT*) in die DB geschrieben
    - keine *REDO*-Recovery erforderlich bei Systemfehler
    - hoher I/O-Aufwand, da Änderungen jeder TA einzeln geschrieben werden
    - Vielzahl an Schreibvorgängen führt zu schlechteren Antwortzeiten, länger gehaltenen Sperrern und damit zu mehr Sperrkonflikten
    - Große DB-Puffer werden schlecht genutzt
  - **No-Force**
    - Änderungen können auch erst nach dem *COMMIT* in die DB geschrieben werden
    - Beim *COMMIT* werden lediglich *REDO*-Informationen in die Log-Datei geschrieben
    - *REDO*-Recovery erforderlich bei Systemfehler
    - Änderungen auf einer Seite über mehrere TAs hinweg können gesammelt werden

159

## 4.3 Abhängigkeiten zu anderen Systemkomponenten

---

### Pufferverwaltung (cont.)

- Kombination der Verdrängungs- und Ausschreibestrategien

|          | No-Steal   | Steal                          |
|----------|--|--------------------------------|
| Force    | kein <i>UNDO</i> – kein <i>REDO</i><br>(nicht für Update-in-Place) | <i>UNDO</i> – kein <i>REDO</i> |
| No-Force | kein <i>UNDO</i> – <i>REDO</i>                                     | <i>UNDO</i> – <i>REDO</i>      |

160

## 4.3 Abhängigkeiten zu anderen Systemkomponenten

---

### Pufferverwaltung (cont.)

- Bewertung **Steal / No-Force**
  - erfordert zwar *UNDO* als auch *REDO*, ist aber allgemeinste Lösung
  - beste Leistungsmerkmale im Normalbetrieb
- Bewertung **No-Steal / Force**
  - optimiert den Fehlerfall auf Kosten des Normalfalls (sehr teures *COMMIT*)
  - für *Update-in-Place* nicht durchführbar:
    - wegen *No-Steal* dürfen Änderungen erst nach *COMMIT* in die DB gelangen, was jedoch *Force* widerspricht (*No-Steal* → *No-Force*)
    - wegen *Force* müssten Änderungen vor dem *COMMIT* in der DB stehen, was bei *Update-in-Place* unterbrochen werden kann, *UNDO* wäre nötig (*Force* → *Steal*)

161

## 4.3 Abhängigkeiten zu anderen Systemkomponenten

---

### WAL-Prinzip und COMMIT-Regel

Grundregeln zum korrekten Wiederanlauf im Fehlerfall:

- **WAL-Prinzip (*Write-Ahead-Log*)**
  - *UNDO*-Information (z.B. *BFIM*) muss vor Änderung der DB im Protokoll stehen
  - Wichtig, um schmutzige Änderungen rückgängig zu machen
  - Nur relevant für *Steal*
  - Wichtig bei direktem Einbringen
- **COMMIT-Regel (*Force-Log-at-Commit*)**
  - *REDO*-Information (z.B. *AFIM*) muss vor dem *COMMIT* im Protokoll stehen
  - Voraussetzung für Crash-Recovery bei *No-Force*
  - Erforderlich für Geräte-Recovery (auch bei *Force*)
  - Gilt für direkte und indirekte Einbringstrategien gleichermaßen

162

## 4.3 Abhängigkeiten zu anderen Systemkomponenten

---

### WAL-Prinzip und COMMIT-Regel (cont.)

- Bemerkung:  
Um die chronologische Reihenfolge im Ringpuffer zu wahren, werden alle Log-Einträge bis zum letzten notwendigen ausgeschrieben, d.h. es werden keine Log-Einträge übergangen

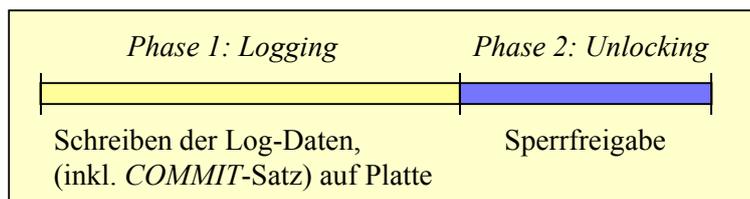
163

## 4.3 Abhängigkeiten zu anderen Systemkomponenten

---

### COMMIT-Verarbeitung

- **Standard Zwei-Phasen-Commit**



- **Phase 1: Logging**
  - Überprüfen der verzögerten Integritätsbedingungen
  - Logging der REDO-Informationen incl. COMMIT-Satz
- **Phase 2: Unlocking**
  - Freigabe der Sperren (Sichtbarmachen der Änderungen)
  - Bestätigung des COMMIT an das Anwendungsprogramm

164

## 4.3 Abhängigkeiten zu anderen Systemkomponenten

---

### COMMIT-Verarbeitung (cont.)

- **Problem des Standard Zwei-Phasen-Commit**

COMMIT-Regel verlangt Ausschreiben des Log-Puffers bei jedem *COMMIT*

- Beeinträchtigung für kurze TAs, deren Log-Daten weniger als eine Seite umfassen
- Durchsatz an TAs ist eingeschränkt

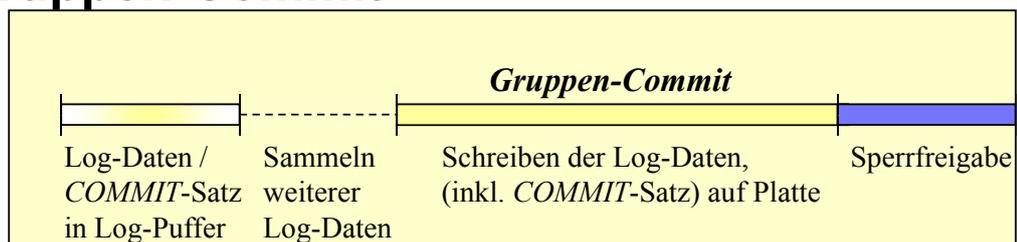
165

## 4.3 Abhängigkeiten zu anderen Systemkomponenten

---

### COMMIT-Verarbeitung (cont.)

- **Gruppen-Commit**



- Log-Daten mehrerer TAs werden im Puffer gesammelt
- Log-Puffer wird auf Platte geschrieben, sobald Puffer gefüllt ist oder nach Timeout
- Vorteil: Reduktion der Plattenzugriffe und höhere Transaktionsraten möglich
- Nachteil: längere Sperrdauer führt zu längeren Antwortzeiten
- wird von zahlreichen DBS unterstützt

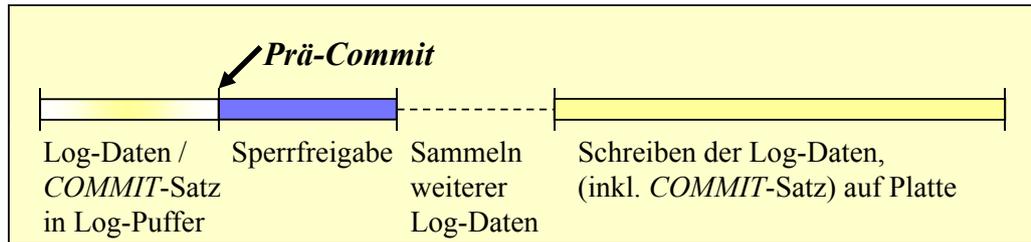
166

## 4.3 Abhängigkeiten zu anderen Systemkomponenten

---

### COMMIT-Verarbeitung (cont.)

- **Prä-Commit**



- Vermeidung der langen Sperrzeiten des Gruppen-Commit indem Sperrern bereits freigegeben werden, wenn COMMIT-Satz im Log-Puffer steht
- Ist Prä-Commit zulässig?
  - *Normalfall*: ändernde TA kommt erfolgreich zu Ende, Änderungen sind gültig
  - *Fehlerfall*: Abbruch der TA nur noch durch Systemfehler möglich; bei Systemfehler werden auch die anderen laufenden TAs abgebrochen, "schmutziges Lesen" kann sich also nicht auf DB auswirken

167

## 4 Recovery

---

### Übersicht

4.1 Einleitung

4.2 Logging-Techniken

4.3 Abhängigkeiten zu anderen Systemkomponenten

4.4 Sicherungspunkte

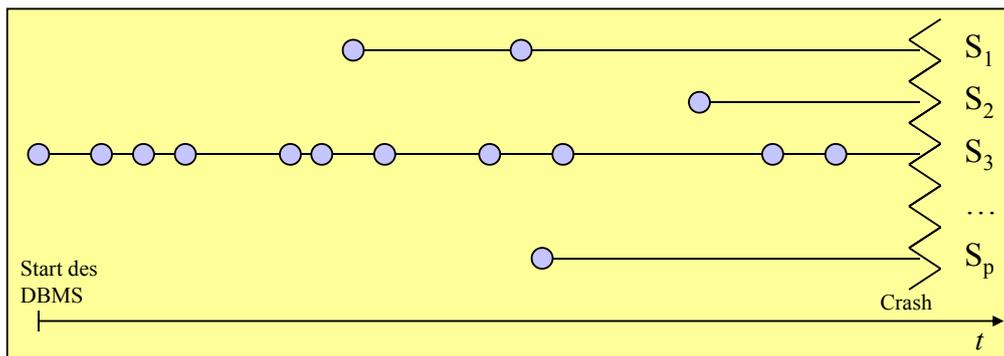
168

## 4.4 Sicherungspunkte

---

### Sicherungspunkte

- Maßnahme zur Begrenzung des *REDO*-Aufwands nach Systemfehlern
- Ohne Sicherungspunkte müssten potentiell alle Änderungen seit Start des DBMS wiederholt werden
- Besonders kritisch: Hot-Spot-Seiten, die (fast) nie aus dem Puffer verdrängt werden



169

## 4.4 Sicherungspunkte

---

### Sicherungspunkte (cont.)

- **Durchführung von Sicherungspunkten**
  - Spezielle Log-Einträge:  
BEGIN\_CHKPT  
Info über laufende TAs  
END\_CHKPT
  - *LSN* des letzten vollständig ausgeführten Sicherungspunktes wird in Restart-Datei geführt
- **Häufigkeit von Sicherungspunkten**
  - *zu selten*: hoher *REDO*-Aufwand
  - *zu oft*: hoher Overhead im Normalbetrieb
  - z.B. Sicherungspunkte nach bestimmter Anzahl von Log-Sätzen einfügen

170

## 4.4 Sicherungspunkte

---

### Direkte Sicherungspunkte

- **Charakterisierung**
  - Alle geänderten Seiten werden in die persistente DB (Platte) geschrieben
  - Zeitbedarf steigt mit dem zeitlichen Abstand der Sicherungspunkte
  - Multi-Page-Access hilft, Schreibkopf-Positionierungen zu minimieren
  - *REDO*-Recovery kann beim letzten vollständig ausgeführten Checkpoint beginnen
- **3 Arten**
  - Transaktions-orientierte Sicherungspunkte (**TOC**)
  - Transaktions-konsistente Sicherungspunkte (**TCC**)
  - Aktions-konsistente Sicherungspunkte (**ACC**)

171

## 4.4 Sicherungspunkte

---

### TOC: TA-orientierte Sicherungspunkte

- **TOC = Force**, d.h. Ausschreiben aller Änderungen beim *COMMIT*
- Nicht alle Seiten im Puffer werden geschrieben, sondern nur Änderungen der jeweiligen TA
- Sicherungspunkt bezieht sich immer auf genau eine TA
- **UNDO-Recovery**  
Bei *Update-in-Place* ist *UNDO* nötig (*Force* → *Steal*),  
*UNDO* beginnt dann beim letzten Sicherungspunkt
- **REDO-Recovery** nicht nötig

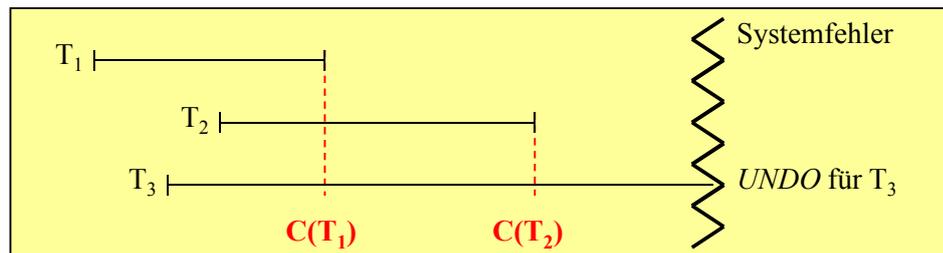
172

## 4.4 Sicherungspunkte

---

### TOC: TA-orientierte Sicherungspunkte (cont.)

- **Vorteile:**
  - keine *REDO* nötig
  - Implementierung ist einfach in Kombination mit Seitensperren
- **Nachteil:** (sehr) aufwändiger Normalbetrieb, insbesondere für Hot-Spot-Seiten
- **Beispiel:** Sicherungspunkte bei *COMMIT* von  $T_1$  und  $T_2$ , deshalb kein *REDO* nötig



173

## 4.4 Sicherungspunkte

---

### TCC: TA-konsistente Sicherungspunkte

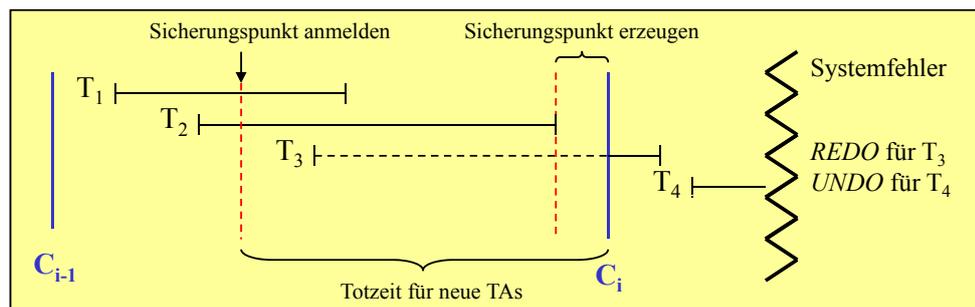
- DB wird in TA-konsistenten Zustand gebracht, d.h. keine schmutzigen Änderungen
- Während Sicherung keine aktiven Änderungs-TAs
- Sicherungspunkt bezieht sich immer auf alle TAs
- **UNDO-** und **REDO-Recovery** sind durch letzten Sicherungspunkt begrenzt
- **Ablauf:**
  - Anmeldung des Sicherungspunktes
  - Warten, bis alle Änderungs-TAs abgeschlossen sind
  - Erzeugen des Sicherungspunktes
  - Verzögerung neuer Änderungs-TAs bis zum Abschluss der Sicherung

174

## 4.4 Sicherungspunkte

### TCC: TA-konsistente Sicherungspunkte (cont.)

- **Vorteil:** *UNDO*- und *REDO*-Recovery beginnen beim letzten Sicherungspunkt (im Beispiel:  $C_i$ ), d.h. es sind nur TAs betroffen, die nach der letzten Sicherung gestartet wurden (hier:  $T_3$ ,  $T_4$ )
- **Nachteil:** lange Wartezeiten ("Totzeiten") im System
- **Beispiel:**



175

## 4.4 Sicherungspunkte

### ACC: Aktions-konsistente Sicherungspunkte

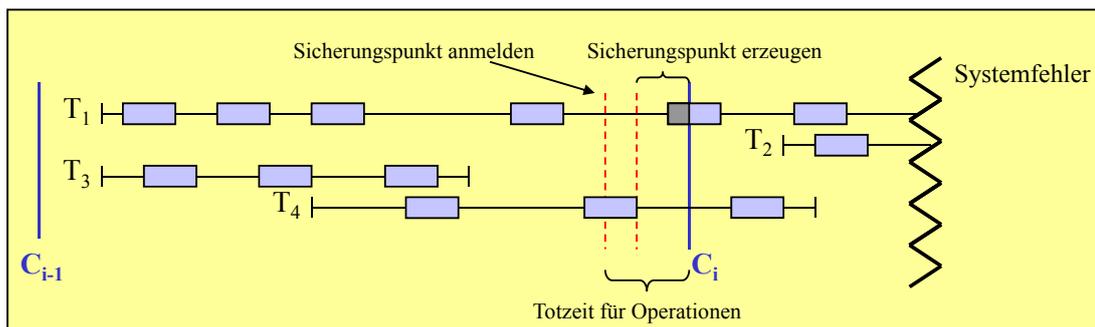
- Blockierung nur auf Operationenebene, nicht mehr für ganze TAs
- Keine Änderungsoperationen während der Sicherung
- **UNDO-Recovery** beginnt bei  $MinLSN$  = kleinste  $LSN$  aller noch aktiven TAs des letzten Sicherungspunktes
- **REDO-Recovery** durch letzten SP begrenzt
- **Ablauf:**
  - Anmelden des Sicherungspunktes
  - Beendigung aller laufenden Änderungsoperationen abwarten
  - Erzeugen des Sicherungspunktes
  - Verzögerung neuer Änderungsoperationen bis zum Abschluss der Sicherung

176

## 4.4 Sicherungspunkte

### ACC: Aktions-konsistente Sicherungspunkte

- **Vorteil:** Totzeit des Systems für Änderungen deutlich reduziert
- **Nachteil:** Geringere Qualität der Sicherungspunkte
  - schmutzige Änderungen können in die Datenbank gelangen
  - zwar *REDO*-, nicht jedoch *UNDO*-Recovery durch letzten Sicherungspunkt begrenzt
- **Beispiel:**



177

## 4.4 Sicherungspunkte

### Indirekte Sicherungspunkte

- **Charakterisierung**
  - Direkte Sicherungspunkte: hoher Aufwand bei großen DB-Puffern nicht akzeptabel
  - Indirekte Sicherungspunkte: Änderungen werden nicht vollständig ausgeschrieben
  - DB hat keinen Aktions- oder TA-konsistenten Zustand, sondern *unscharfen (fuzzy)* Zustand
- **Erzeugung** eines indirekten Sicherungspunktes
  - im wesentlichen Logging des Status von laufenden TAs und geänderten Seiten
  - minimaler Schreibaufwand, keine nennenswerte Unterbrechung des Betriebs

178

## 4.4 Sicherungspunkte

---

### Indirekte Sicherungspunkte (cont.)

- **Ausschreiben von DB-Änderungen**
  - außerhalb der Sicherungspunkte, asynchron zur laufenden TA-Verarbeitung
  - länger nicht mehr referenzierte Seiten werden vorausschauend ausgeschrieben
  - Sonderbehandlung für Hot-Spot-Seiten nötig, die praktisch nie ersetzt werden:
    - zwangsweises Ausschreiben bei bestimmtem Log-Umfang
    - Anlegen einer Kopie, um keine Verzögerung für neue Änderungen zu verursachen

179

## 4.4 Sicherungspunkte

---

### Indirekte Sicherungspunkte (cont.)

- **UNDO-Recovery** beginnt bei *MinLSN* (siehe ACC)
- **REDO-Recovery**
  - Startpunkt ist nicht mehr durch letzten Sicherungspunkt gegeben, auch weiter zurückliegende Änderungen müssen ggf. wiederholt werden
  - Zu jeder geänderten Seite wird *StartLSN* vermerkt (*LSN* der 1. Änderung seit Einlesen von Platte)
  - **REDO** beginnt bei *MinDirtyPageLSN* =  $\min(\text{StartLSN})$

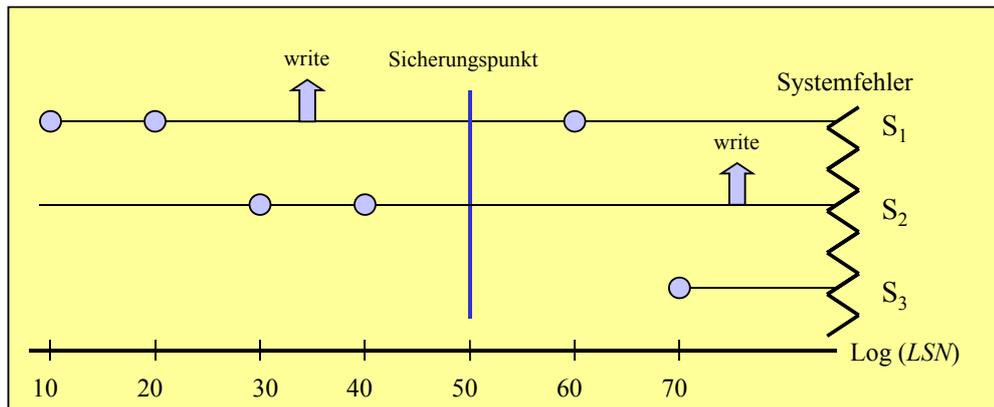
180

## 4.4 Sicherungspunkte

### Indirekte Sicherungspunkte (cont.)

- **Beispiel:**

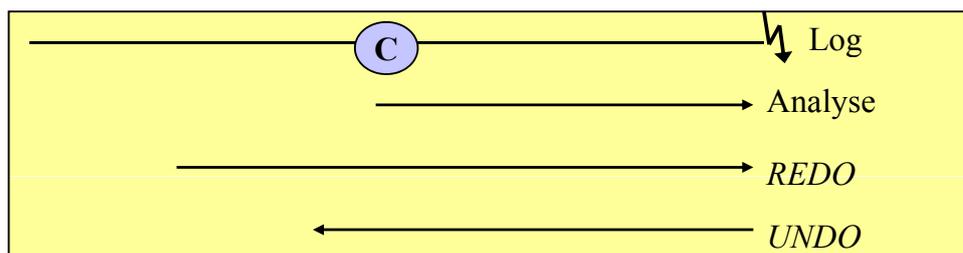
- beim Sicherungspunkt stehen  $S_1$  und  $S_2$  geändert im Puffer
- älteste noch nicht ausgeschriebene Änderung ist auf Seite  $S_2$
- *MinDirtyPageLSN* hat also den Wert 30, dort muss *REDO-Recovery* beginnen



181

## 4.4 Sicherungspunkte

### Allgemeine Prozedur der Crash-Recovery



#### 1. Analyse-Phase

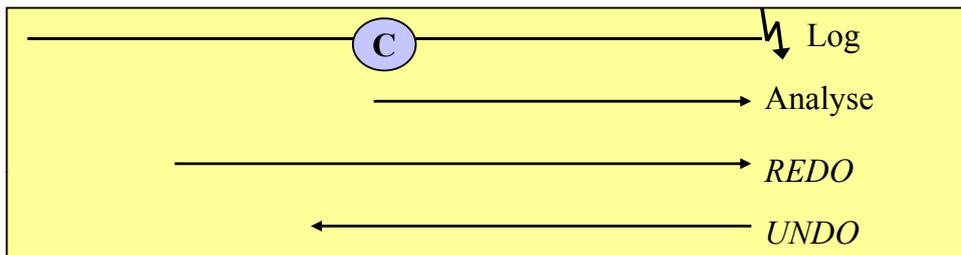
- Lies Log-Datei vom letzten Sicherungspunkt bis zum Ende
- Bestimmung von Gewinner- und Verlierer-TAs, sowie der Seiten, die von ihnen geändert wurden
  - *Gewinner*: TAs, für die ein *COMMIT*-Satz im Log vorliegt
  - *Verlierer*: TAs, für die ein *ROLLBACK*-Satz bzw. kein *COMMIT*-Satz vorliegt
- Ermittle alle weiteren Seiten, die nach dem Checkpoint geändert wurden

182

## 4.4 Sicherungspunkte

---

### Allgemeine Prozedur der Crash-Recovery



#### 2. REDO-Phase

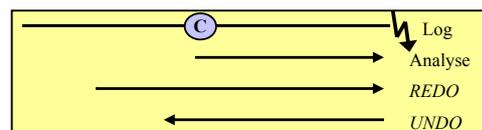
- Vorwärtslesen der Log-Datei: Startpunkt ist abhängig vom Sicherungspunkttyp
- Aufgabe: Wiederholen der Änderungen, die noch nicht in der DB vorliegen
- zwei Ansätze:
  - vollständiges *REDO* (*redo all*): Alle Änderungen werden wiederholt
  - selektives *REDO*: Nur die Änderungen der Gewinner-TAs werden wiederholt

183

## 4.4 Sicherungspunkte

---

### Allgemeine Prozedur der Crash-Recovery (cont.)



#### 3. UNDO-Phase

- Rückwärtslesen der Log-Datei bis zum *BOT*-Satz der ältesten Verlierer TA
- Aufgabe: Zurücksetzen der Verlierer-TAs
- Fertig wenn Beginn der ältesten TA erreicht ist, die bei letztem Checkpoint aktiv war
- abhängig von *REDO*-Vorgehen:
  - vollständiges *REDO*: nur zum Fehlerzeitpunkt noch laufende TAs zurücksetzen
  - selektives *REDO*: alle Verlierer-TAs zurücksetzen (beendete und unbeendete)

#### 4. Abschluß der Recovery durch einen Sicherungspunkt

184