

Skript zur Vorlesung  
**Managing and Mining Multiplayer Online Games**  
im Sommersemester 2014

# Kapitel 5: Künstliche Intelligenz in Spielen

Skript © 2012 Matthias Schubert

[http://www.dbs.ifi.lmu.de/cms/VO\\_Managing\\_Massive\\_Multiplayer\\_Online\\_Games](http://www.dbs.ifi.lmu.de/cms/VO_Managing_Massive_Multiplayer_Online_Games)

## Kapitelübersicht

---

- Steuerung von mobilen Objekten
- Regelbasiertes Verhalten
- Zustandsautomaten
- nicht deterministisches Verhalten
- Algorithmen für AI-Engines
  - Wegewahl in offenen Umgebungen
  - Antagonistisches Verhalten

# Aktionserzeugung für NPCs

**NPCs** (Non-Player Characters), **MOBs** (Mobile Objects) oder **Bots** (automatische Steuerung von Spielercharakteren) müssen Aktionen erzeugen, um handeln zu können.

## wichtige Aspekte:

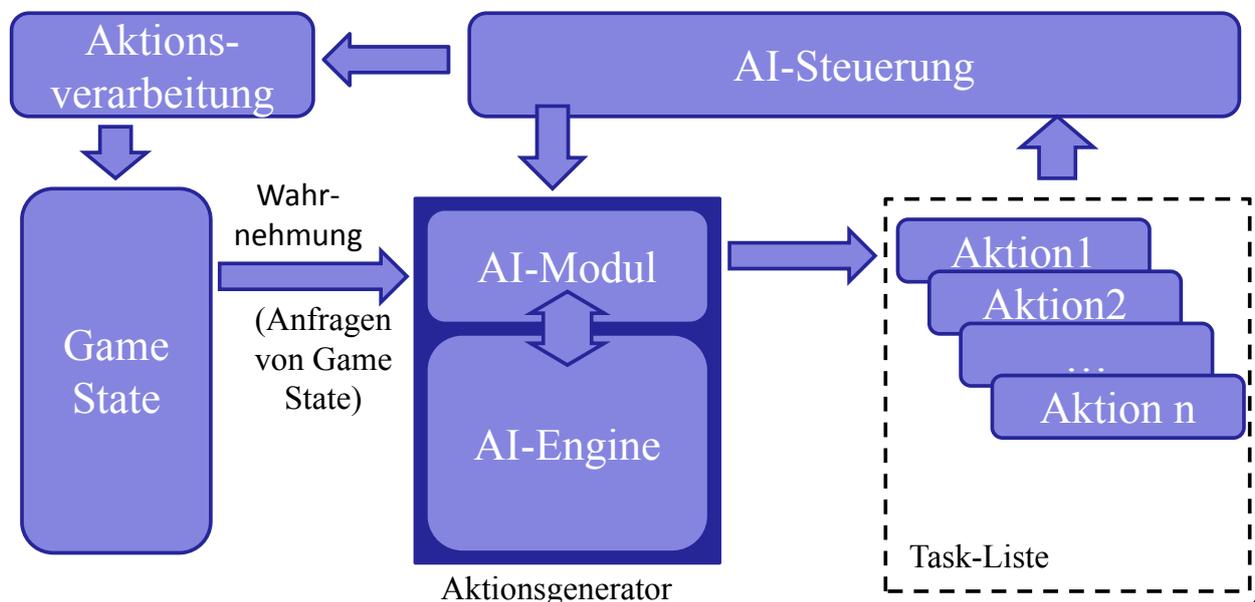
- Granularität: Steuerung einer oder mehrerer Game Entities
- Berechnungsaufwand vs. Verhaltenskomplexität
- Wo werden NPCs berechnet (Server/Client-seitig)?
- deterministisches vs. probabilistisches Verhalten
- Realitätsnähe des Verhaltens

3

# Grundaufbau eine KI

## Aufgabe:

- Generiere eine/mehrere Handlungen
- die dem jetzigen Zustand angemessen sind



4

# AI-Steuerung

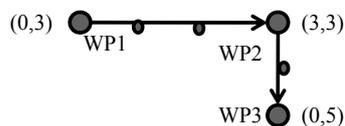
Synchronisation von Aktionsverarbeitung und Aktionserzeugung:

- Aufruf der Aktionserzeugung
  - **Zeitgesteuert**: Handlungswünsche werden regelmäßig erfragt
  - **Event-gesteuert**: Bei bestimmten Änderungen des GS können Handlungswünsche erfragt werden.  
(Spieler kommt in Aggro-Reichweite eines Mobs)
- Durchführung von Tasklisten
  - **Verarbeitungszeitpunkte** einzelner Aktionen in der Task-Liste  
=> Durchführen komplexer Handlungen (Sequenzen von Aktionen)
  - Aktion die über einen **Zeitraum** ausgeführt werden und Management von Cool Downs (CDs)

**Beispiel:**

Bewegung entlang einer Trajektorie:

(WP1, WP2, WP3)



| Tick | X | Y | State       |                  |
|------|---|---|-------------|------------------|
| 1    | 0 | 3 | Gehe zu WP2 | ➡ aus Task-Liste |
| 2    | 1 | 3 | Gehe zu WP2 |                  |
| 3    | 2 | 3 | Gehe zu WP2 |                  |
| 4    | 3 | 3 | Gehe zu WP3 | ➡ aus Task-Liste |
| 5    | 3 | 2 | Gehe zu WP3 |                  |
| 6    | 3 | 1 | Gehe zu WP3 |                  |

5

## Aktionsgenerierung

- Wann und was wird vom Game State angefragt?
  - Eine zentrale Anfrage an Game State („alle Wahrnehmungen“)
  - vs. mehrere Anfragen (selektive Wahrnehmungen)
- Wie werden Handlungen generiert?
  - Organisation über Regeln oder Zustandsautomaten
  - Deterministische Handlungen oder zufallsbasiert?
- Welche Möglichkeiten soll es beim Einfügen in die Taskliste geben?
  - Löschen alter Handlungen
  - Einfügen in die Taskliste (Anfang, Ende, ...)
- Umsetzung
  - Programmierung in der Sprache der Game Engine
  - Programmierung über Skriptsprache (z.B. LUA)

6

# Beispiel: „Autocamp 2000“

---

## Beispiel eines Bots: (<http://www.gamespy.com/articles/489/489833p1.html>)

- 1) If invited by any group => join group
- 2) If in a group => follow behind the leader
- 3) If sees a monster => attack
- 4) If someone says something ending in a question mark  
=> respond by saying "Dude?"
- 5) If someone says something ending in an exclamation point  
=> respond by saying "Dude!"
- 6) If someone says something ending with a period  
=> respond by randomly saying one of three things: "Okie", "Sure", or  
"Right on"
- 7) EXCEPTION: If someone says something directly to you by  
mentioning your name, respond by saying "Lag."

# Beispiel

---

**KillSwitch:** [Shouting] Does anyone want to join our hunting party?

**Farglik:** [Powered by the Autocamp 2000] Dude?

[KillSwitch invites Farglik to join the group.]

[Farglik joins the group]

**KillSwitch:** We're gonna go hunt wrixes.

**Farglik:** Right on.

[The group of players runs out, Farglik following close behind. Farglik shoots at every little monster they pass.]

**KillSwitch:** Why are you attacking the durneys?

**Farglik:** Dude?

**KillSwitch:** The durneys, the little bunny things -- why do you keep shooting at them?

**Farglik:** Dude?

**KillSwitch:** Knock it off guys, I see some wrixes up ahead. Let's do this.

**Farglik:** Right on.

[The group encounters a bunch of dangerous wrixes, but they gang up and shoot every one of them.]

**KillSwitch:** We rock!

**Farglik:** Dude!

**Troobacca:** We so OWNED them!

**Farglik:** Dude!

# Beispiel

---

**KillSwitch:** Uh oh, hang on. Up ahead are some Sharnaff bulls. We can't handle them, so don't shoot.

**Farglik:** Okie.

[Farglik shoots one of the Sharnaff bulls.]

[The bull attacks; Trobaccia and several other party members are killed before they beat it.]

**KillSwitch:** You IDIOT! Farglik why did you shoot at them?

**Farglik:** Lag.

**KillSwitch:** Well don't do it again.

**Farglik:** Sure.

[Farglik shoots at another Sharnaff bull.]

[The entire party is slaughtered except for Farglik.]

[ ... Farglik stands there, alone, for several hours ... ]

# Steuerung durch Regeln

---

- **Rumpf:** Prädikatenlogischer Ausdruck auf dem Game State
- **Kopf:** Liste von Aktionen, die in die Task-Liste eingefügt werden
- Steuerung besteht aus einer Liste von Regeln
- Auswahl der Regel über Sortierung nach Priorität  
=> erste Regel, die feuert, erzeugt Handlung

## *Nachteile:*

- Regelrümpfe sind häufig redundant
- hoher Aufwand beim finden der anzuwendenden Regel

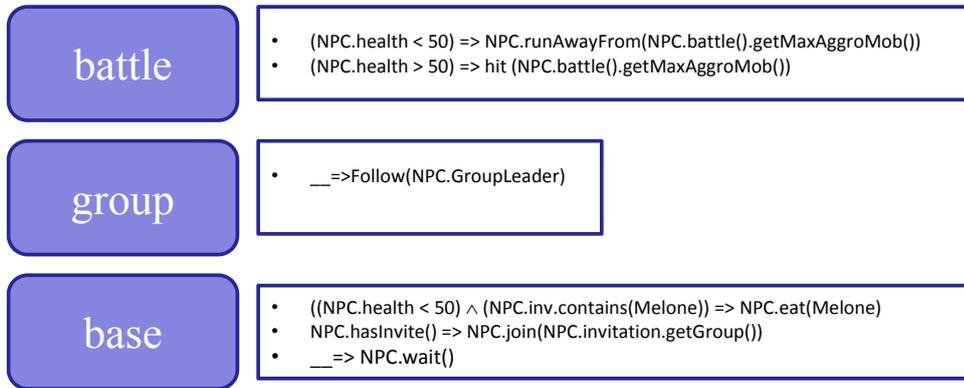
## *Beispiel:*

- `NPC.inbattle() ^ (NPC.health < 50) => NPC.runAwayFrom(NPC.battle().getMaxAggroMob())`
- `NPC.inbattle() ^ (NPC.health > 50) => hit (NPC.battle().getMaxAggroMob())`
- `(NPC.health < 50) ^ (NPC.inv.contains(Melone)) => NPC.eat(Melone)`
- `NPC.inGroup() => Follow(NPC.GroupLeader)`
- `NPC.hasInvite() => NPC.join(NPC.invitation.getGroup())`
- `__ => NPC.wait()`

# Steuerung mit Zustandsautomaten

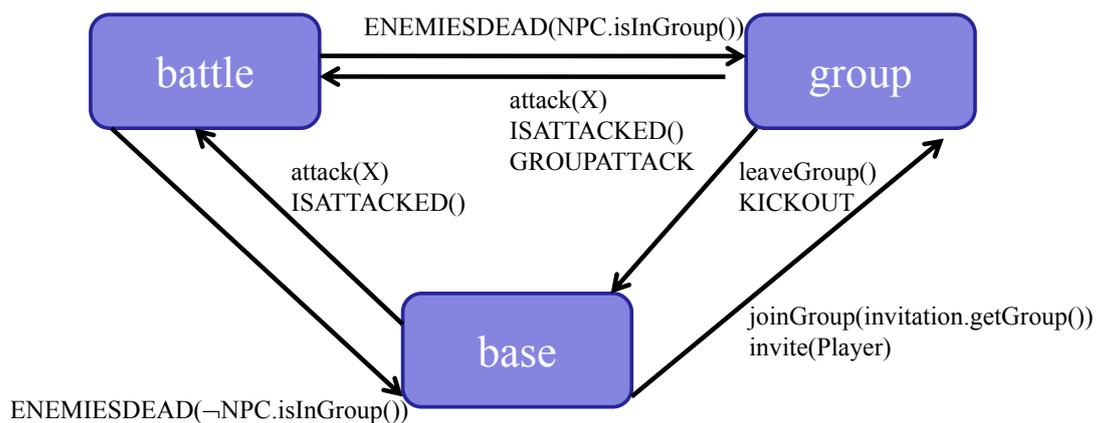
**Idee:** Fasse Regeln nach Zustand des NPCs zusammen.

- ⇒ nur die Regeln, die für den aktuellen Zustand gelten, werden ausgewertet
- ⇒ aktueller Zustand des NPCs ist Teil des Game States
- ⇒ Zustände können bei komplexen MOBs auch weiter unterteilt werden
- ⇒ Änderungen des Zustands über Aktionsverarbeitung  
(z.B. Monster bricht die Verfolgung ab => Übergang von *battle* zu *base*)



11

## Beispiel: Zustandsautomat



- GROSSBUCHSTABEN: eventbasierter Übergang
- Kleinbuchstaben: aktionsbasierter Übergang

12

# Verarbeitung mit Zustandsautomaten

---

## Ablaufschema:

1. Anfrage des **GS**  
(zustandsbestimmende Informationen)
2. Bestimmen des aktuellen Zustands
  - eindeutige Aufteilung über disjunkte Zustände (z.B. Krieg oder Frieden)
  - eindeutige Bestimmung über Prioritäten (z.B. 1:battle, 2:group, 3:base)
3. Anfrage des **GS**  
(zustandsspezifische Informationen)
4. Aktionsgenerierung  
(Anwendung der lokalen Regeln)
5. Manipulation der Task-Liste
  - Abbruch der alten Aktion:  
Löschen der TL und Neueinfügen der neuen Handlungen
  - Einfügen der neuen Aktionen am Anfang der Liste
  - Einfügen der neuen Aktionen am Ende der Liste

13

# Determinismus und Verhaltensänderung

---

- **Deterministisches Verhalten:**  
MOBs generieren in der gleichen Situation immer die gleichen Aktionen
- **Probabilistisches Verhalten:**
  - Regeln haben im Kopf eine Menge möglicher Aktionen  
=> Auswahl mittels Zufallsprozess
  - in einer Situation können mehrere Regeln anwendbar sein  
=> zufällige Auswahl der Regeln
  - die Bestimmung des aktuellen Zustands oder Unterzustands wird zufällig ausgewählt
- **Lernendes Verhalten:**
  - spezielle Parameter im Kopf oder Rumpf der Regeln werden auf Basis von Trainingsbeispielen angepasst  
(Verwendung von Klassifikations- und Regressionsmethoden)  
Beispiel: Optimierung der Wahrscheinlichkeitsverteilung verschiedener Angriffe bei bestimmten Gegnern
- **Evolutionäres Verhalten:**
  - Einfügen neuer Regeln und Zustände im Rahmen der allgemeinen Spielregeln
  - Training über z.B. über genetische Algorithmen
  - Problematisch, da viele neue Regeln erfolglos sein werden  
(sehr experimentell und in den meisten Spielen kaum umsetzbar)

14

# AI-Engine und AI-Dienste

---

- Aktionsgenerierung und AI-Steuerungen benötigen Basisoperationen, die bestimmte Aufgaben effizient und generisch erledigen:
  - Finden von Ein- und Ausgängen
  - Finden kürzester Wege
  - antagonistisches Verhalten
  - Schwarmverhalten
  - ...
- AI-Engine: Sammlung von Diensten, die für die Umsetzung der KIs nützlich sind

15

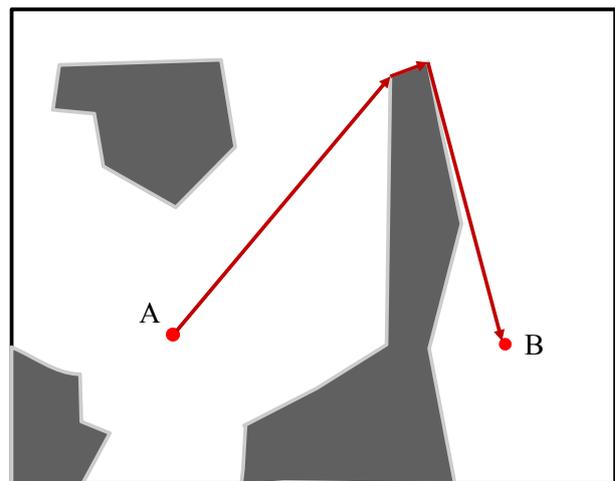
## Wegewahl in offenen Umgebungen

---

- offene Umgebung: 2D Raum ( $\subseteq \mathbb{R}^2$ )
- MOBs dürfen sich frei bewegen
- Hindernisse versperren direkte Verbindungen
- Darstellung der Hindernisse durch:
  - **Polygone**
  - Pixeldarstellungen
  - beliebige geometrische Flächen (Kreise, Ellipse, ...)

### Lösung für Polygon-Darstellung:

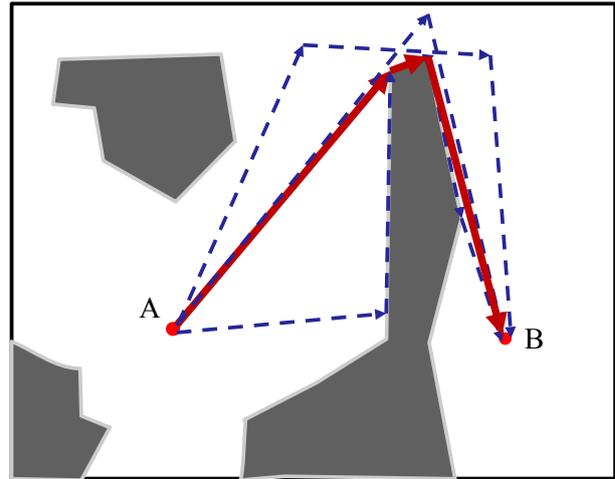
- Ableiten eines Graphen für eine Karte auf dem die kürzesten Wege verlaufen (Sichtbarkeitsgraphen)
- Integrieren von Start und Ziel
- Verwendung von Wegewahl-Algorithmen wie Dijkstra, A\* oder IDA\*



16

# Sichtbarkeitsgraphen

- Finden des kürzesten Pfads in einer offenen Umgebung ist eine Suche in einem unendlichen Suchraum
- **Lösung:** Einschränken des Suchraums durch folgende Eigenschaften von optimalen Pfaden:
  - **Die Wegpunkte jedes kürzesten Pfads sind entweder Start, Ziel oder Ecken der Hindernis-Polygone.**
  - **Pfade dürfen die Polygone nicht schneiden.**
- Der kürzeste Pfad in der offenen Umgebung  $U$  ist auch Teil des Sichtbarkeitsgraphen  $G_U(V,E)$ .



17

# Sichtbarkeitsgraphen

**Umgebung:**  $U$

- Menge von Polygonen  $U=(P_1, \dots, P_n)$  (**Hindernisse**)
- Polygon  $P$ : Planarer zyklischer Graph:  $P = (V_p, E_p)$

**Sichtbarkeitsgraph:**  $G_U(V,E)$

- **Knoten:** Ecken der Polygone  $P = \{V_1, \dots, V_l\}$  in  $UV_U = \bigcup_{P \in U} V_P$
- **Kanten:** Alle Kanten der Polygone mit allen Kanten zwischen Knoten aus unterschiedlichen Polygonen, die keine Polygonkanten schneiden.

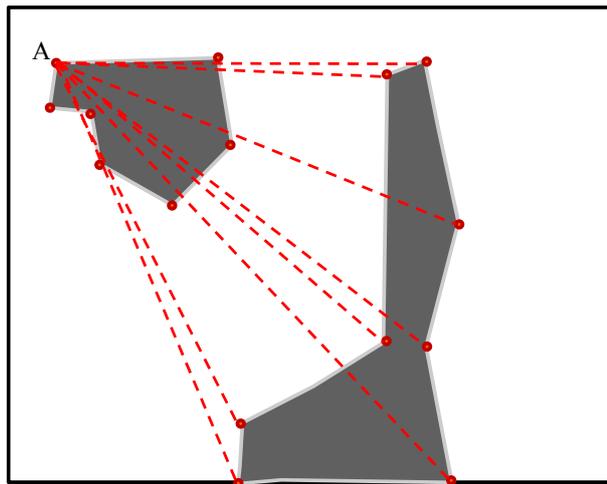
$$E_U = \bigcup_{P \in U} V_P \cup \{(x, y) \mid x \in P_i \wedge y \in P_j \wedge i \neq j \wedge \forall_{P \in U} \forall_{e \in E_P} : (x, y) \cap e = \{\}\}$$

**Anmerkungen:**

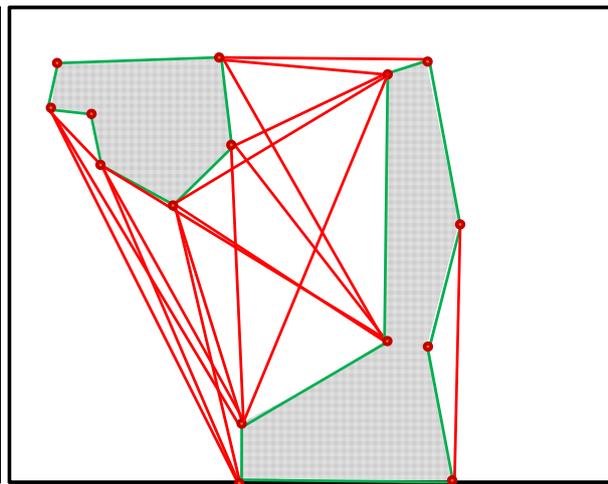
- Diese Definition gilt für konvexe Hindernisse. Bei konkaven Polygonen muss zusätzlich die konvexe Hülle berechnet werden. Für die so berechneten zusätzlichen Kanten ist wieder ein Schnitttest mit Polygonkanten notwendig.
- Diese Definition beinhaltet einen naiven Algorithmus ( $O(n^3)$ ) zur Konstruktion von Sichtbarkeitsgraphen. Die Ableitung von Sichtbarkeitsgraphen kann mehrfach optimiert werden. (O'Rourke 87:  $O(n^2)$ )

18

## Beispiel: Sichtbarkeitsgraph



Kanten für den Knoten A, die getestet und verworfen werden.

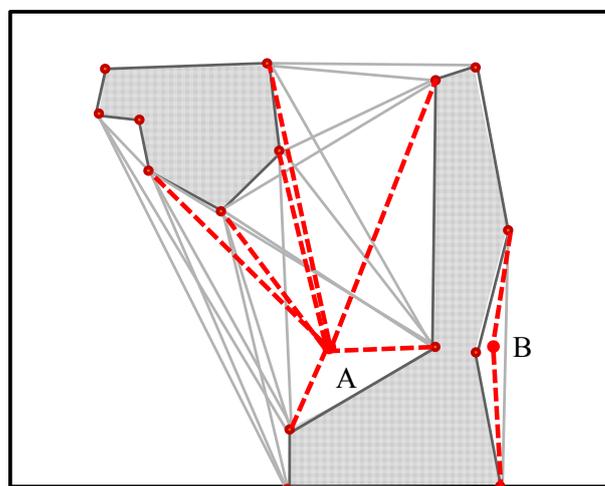


Sichtbarkeitsgraph: Rote Segmente verlaufen zwischen den Polygonen. Grüne Segmente markieren die Grenzen der Polygone.

19

## Erweiterung um Start- und Zielknoten

- Sichtbarkeitsgraph kann für statische Umgebungen vorberechnet werden
- Bewegliche Objekte müssen vor der Berechnung in den Graphen integriert werden
- Einfügen von Start S und Ziel Z als Punkt-Polygone
- Verbinden der neuen Knoten mit allen Ecken, falls kein Polygonschnitt auftritt



20

# Dijkstra

## Verwendete Datenstrukturen:

- PriorityQueue Q (enthält Pfade absteigend nach Kosten sortiert)
- Kostentabelle T (enthält Kosten für aktuell besten Pfad für alle besuchten Knoten)

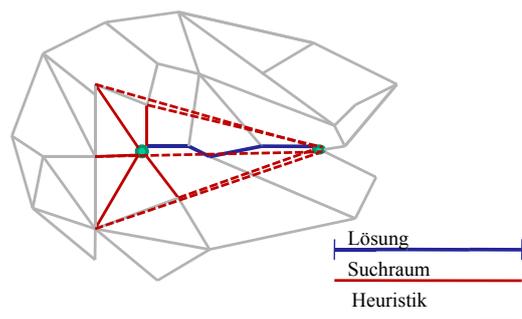
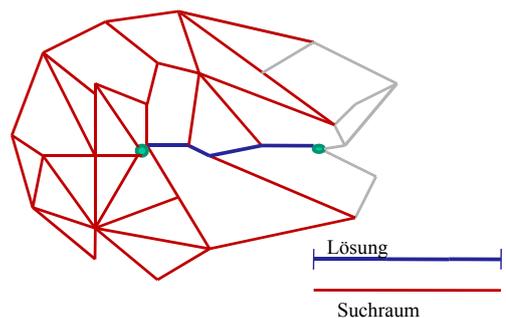
## Pseudo-Code:

```
FUNCTION Path shortestPath(Node start, Node ziel)
  Q.insert(new Path(start,0))
  WHILE(Q.notIsEmpty())
    Path aktPath = Q.getFirst()
    IF aktPath.last() == ziel THEN //Ergebnis gefunden
      return aktPath
    ELSE
      FOR Node n in aktPath.last().nachfolger() DO //erweitern des aktuellen Pfades
        Path newPath = aktPath.extend(n)
        IF newPath.cost()<T.get(newPath.last()) THEN //update falls bisher optimal
          T.update(newPath.last,newPath.cost)
          Q.insert(newPath,newPath.cost)
        ENDIF
      ENDDO
    ENDIF
  ENDWHILE
  RETURN NULL //es gibt keinen Pfad
ENDFUNCTION
```

21

# A\*-Suche

- Dijkstras Algorithmus hat keine Information über die Richtung in der das Ziel liegt  
=> Expansion der Suche in alle Richtungen bis das Ziel gefunden wird
- Aber es gibt Hinweise darauf in welche Richtung man suchen sollte
- A\*-Suche formalisiert diese „Hinweise“ in einer optimistischen Vorwärts abschätzung:  $h(n,Ziel)$  für einen Knoten n
- $h(n,Ziel)$  gibt eine untere Schranke der Kosten an, die zum Erreichen des Ziels mindestens noch benötigt werden
- Verbessert Suchreihenfolge durch Sortierung nach minimalen Gesamtkosten zum Ziel
- Ermöglicht das Abschneiden von Pfad P (Pruning) sobald seine Kosten zuzüglich der Heuristik größer sind als das beste bisherige Ergebnis:  
 $P.cost()+h(pfad1.last(),Ziel) > bestPath.cost()$
- Standardheuristik für Abschätzung der Strecke:  
Euklidischer Abstand zwischen der jetzigen Position und des Ziels



22

# Pseudo-Code: A\*-Suche

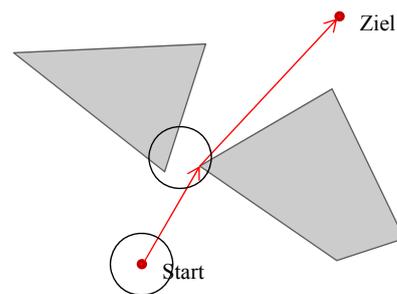
Peseudo-Code:

```
FUNCTION Path shortestPath(Node start, Node ziel)
  Q.insert(new Path(start),0)
  WHILE(Q.notIsEmpty())
    Path aktPath = Q.getFirst()
    IF aktPath.last() == ziel THEN //Ergebnis gefunden
      return aktPath
    ELSE
      FOR Node n in aktPath.last().nachfolger() DO //erweitern des aktuellen Pfades
        Path newPath = aktPath.extend(n)
        IF newPath.cost()<T.get(newPath.last()) THEN //update falls bisher optimal
          T.update(newPath.last, newPath.cost())
          Q.insert(newPath, newPath.cost() +h(newPath.getLast(), Ziel))
        ENDIF
      ENDDO
    ENDIF
  ENDWHILE
  RETURN NULL //es gibt keinen Pfad
ENDFUNCTION
```

23

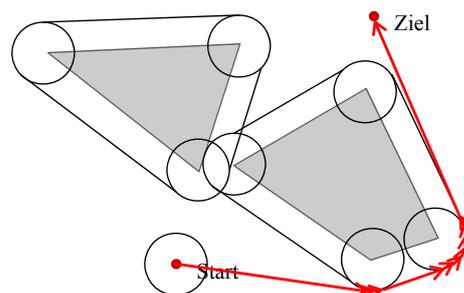
## Sichtbarkeitsgraphen für ausgedehnte Objekte

- MOBs haben in der Regel eine räumliche Ausdehnung: Kreis oder Polygon
- Sichtbarkeitsgraph ist nur für Punkt-Routing geeignet
- Anpassung des Sichtbarkeitsgraphen bzgl. der Ausdehnung des Objekts: Polygone werden um die räumliche Ausdehnung erweitert (Minkowski Summe)



Probleme bei der Lösung:

- Bei kreisförmiger Ausdehnung: kreisförmige Umgebungen haben unendlich viele Ecken => Sichtbarkeitsgraph so nicht ableitbar
- Bei Polygon-Umgebung: Drehung der Objekte sollte berücksichtigt werden => Für jede Rotation ist eine eigene Erweiterung notwendig



24

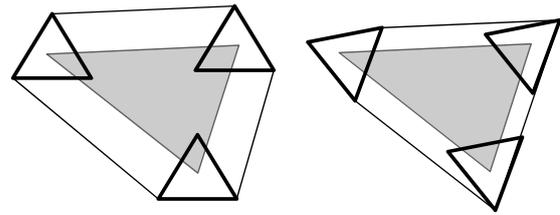
# Sichtbarkeitsgraphen für ausgedehnte Objekte

## Lösungsansatz:

- Polygone werden durch Rotationsfläche approximiert  
=> Kreis
- Kreise werden mit minimalen umgebenden Polygonen (MUP) approximiert  
=> z.B. Hexagon, Oktagon
- Bilde Minkowski-Summe anhand der MUPs und leite Sichtbarkeitsgraphen ab.

## Anmerkung:

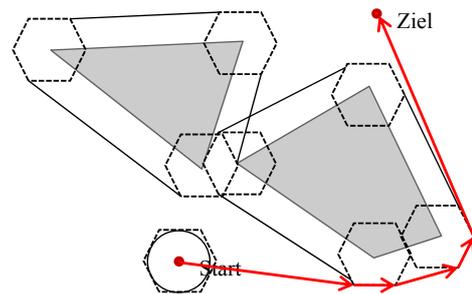
- Wege sind nicht optimal
- Durchgänge werden konservativ betrachtet
- Kurven werden eckig gelaufen
- in MMO sollte es nur eine beschränkte Auswahl an Umgebungsgrößen geben, da jede ihren eigenen Graphen benötigt



Minkowski-Summe mit unterschiedlicher Rotation derselben Ausdehnung



Doppelte Approximation über Rotationsfläche und minimales umgebendes Hexagon



25

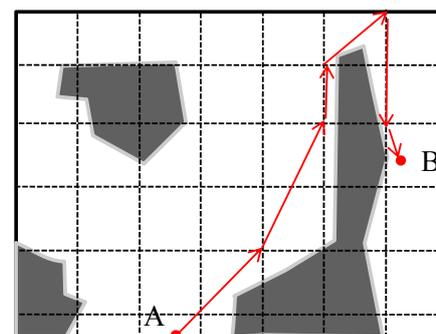
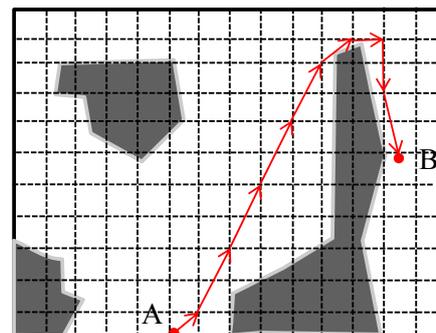
# Weitere Methoden zur Wegewahl

## Weitere Methoden:

- Approximation der Polygone durch Polygone mit weniger Ecken
- hierarchisches Routing für längere Strecken
- Vorberechnung von kürzesten Wegen und Speicherung in Datenstrukturen
- Verwendung von Grid-basierten Graphen, die Karten in Gridzellen einteilen und das Routing über Zellenmittelpunkte laufen lassen.

## Fazit:

Wegewahl ist ein altes, aber immer noch aktives Forschungsgebiet in sehr vielen Teilbereichen der Informatik.



26

# Reaktion auf Spielerverhalten

---

*Wie kann eine AI auf das Verhalten des Spielers reagieren?*

- AI liest aktuellen Zustand des Spielers und leitet daraufhin eine angepasste Aktion ab.
- Auswahl der passenden Aktion über
  - => Vorberechnen/Schätzen des Ergebnisses der Handlung
  - => Bewerten des erwarteten Ergebnisses mit Bewertungsfunktion/Heuristik

**Beispiel:** Option 1: Monster M schlägt Spieler S  
=> Spieler S hat noch 900 HP

Option 2: Monster M flieht vor S  
=> Spieler S hat 1000 HP

Bewertung: Option 1 ist besser, da der Feind 100 HP verliert.

27

# Antagonistische Suche

---

**Problem:** Einfaches Modell berücksichtigt nicht, dass der Gegner ebenfalls handelt, um selbst seinen Vorteil zu vergrößern.

**Im Beispiel:**

M greift S an und schlägt M für 100 HP

⇒ S schlägt M für 1000 HP

**Ergebnis:** S hat 900 HP und M ist tot

Antagonistische Suche aus der Spieltheorie gibt einen formellen Rahmen für reaktives Verhalten.

**Basisfall:**

- Zugbasierte Spiele: Handlungen lassen sich sequenzialisieren
- endliche Anzahl an Handlungsalternativen bei jedem Zug

28

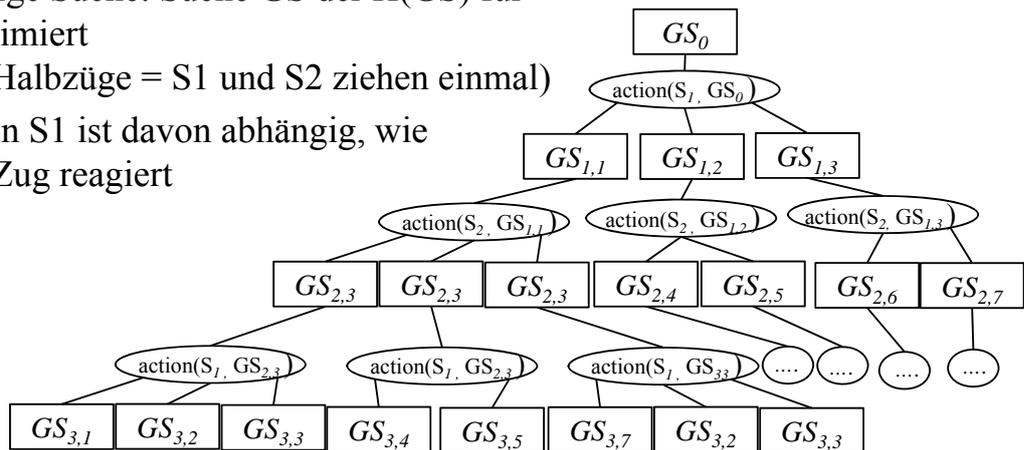
# Antagonistische Suche

## Gegeben:

- $GS_i$ : Spielstand vor Zug i. Spieler: S1 und S2.
- Aktionen von Spieler  $S_j$  für  $GS_i$ :  $\text{action}(S_j, GS_i) = \{A_1, \dots, A_k\}$
- Bewertungsfunktion  $H: GS \rightarrow IR$  (je höher, desto besser für Spieler S)

## Suchbaum:

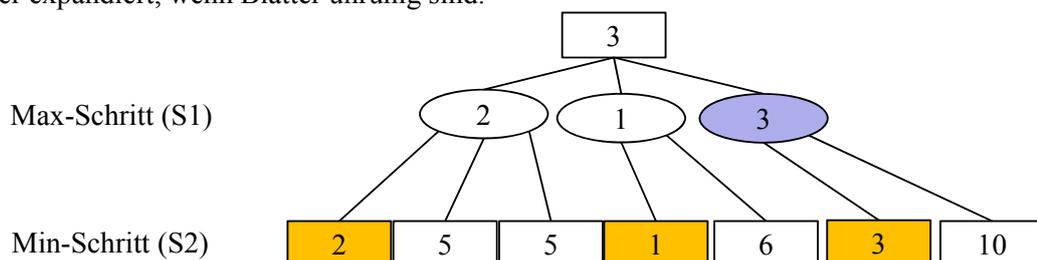
- vollständiger Baum: enthält alle möglichen Spielverläufe (i.d.R zu groß)
- unvollständige Suche: Suche  $GS$  der  $H(GS)$  für  $h$  Züge maximiert (1 Zug = 2 Halbzüge = S1 und S2 ziehen einmal)
- Auswahl von S1 ist davon abhängig, wie S2 auf den Zug reagiert



29

# Min-Max Suche in antagonistischen Suchbäumen

- Bewerte einen Zug A so, dass  $H(GS)$  nach Reaktion von S2 (versucht H zu minimieren) maximal wird.
- Suchtiefe:
  - Vorgegebene Anzahl an Zügen
  - ⇒ Zeit kann variieren und ist schwer abschätzbar
  - ⇒ unruhige Stellungen machen abschneiden einiger Äste unvorteilhaft
- Iterative Deepening:
  - mehrfache Berechnung mit steigender Suchtiefe
  - bei Time-Out: Abbruch und Verwendung der letzten vollständigen Bewertung (da sich Aufwand im Schnitt verdoppelt, ist Aufwand ca. doppelt so hoch)
- unruhige Stellungen: einzelne Äste werden weiter expandiert, wenn Blätter unruhig sind.



30

# Alpha-Beta Pruning

**Idee:** Wenn es schon einen Zug gibt, der selbst nach Gegenreaktion noch mit  $\alpha$  bewertet wird, können alle Äste, die weniger als  $\alpha$  Wert erzeugen angeschnitten werden.

- $\alpha$ : S1 erreicht mindestens  $\alpha$  auf diesem Teilbaum ( $H(GS) > \alpha$ )
- $\beta$ : S2 erreicht maximal  $\beta$  auf diesem Teilbaum ( $H(GS) < \beta$ )

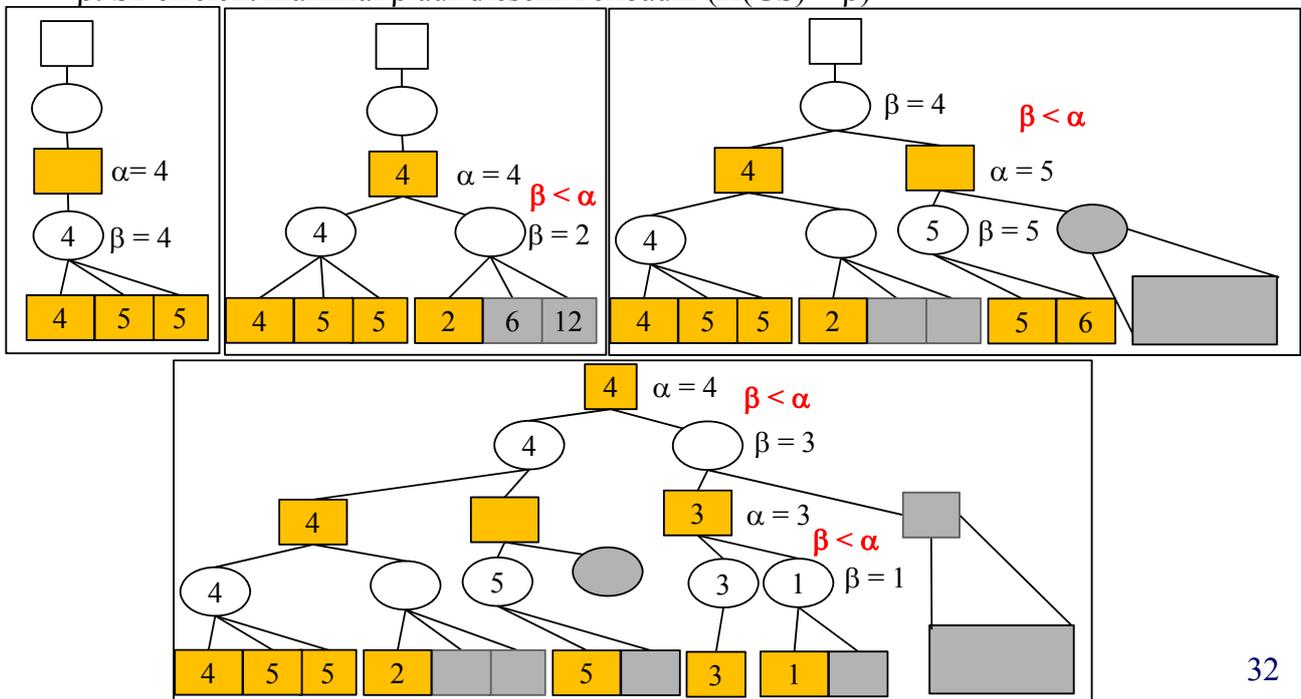
**Algorithmus:**

- Durchlaufe Suchbaum mit Tiefensuche und fülle innere Knoten bei Rückweg zur letzten Verzweigung
- beim Berechnen der inneren Knoten:  
Wenn  $\beta < \alpha$  dann
  - schneide restlichen Teilbaum ab
  - setze  $\beta$ -Wert für den Teilbaum, falls seine Wurzel ein Min-Knoten ist
  - setze  $\alpha$ -Wert für den Teilbaum, falls seine Wurzel ein Max-Knoten ist
- Sonst setze  $\beta$ -Wert auf Minimalwert bei Min-Knoten  
setze  $\alpha$ -Werte auf Maximalwert bei Max-Knoten

# Alpha-Beta Pruning

**Idee:** Wenn es schon einen Zug gibt, der selbst nach Gegenreaktion noch mit  $\alpha$  bewertet wird, können alle Äste, die weniger als  $\alpha$  Wert erzeugen gepruned werden.

- $\alpha$ : S1 erreicht mindestens  $\alpha$  auf diesem Teilbaum ( $H(GS) > \alpha$ )
- $\beta$ : S2 erreicht maximal  $\beta$  auf diesem Teilbaum ( $H(GS) < \beta$ )



# Anwendbarkeit für allgemeine Spiele

---

Erweiterung auf allgemeinere Spiele können meist durch Anpassung der Bewertungsfunktion erreicht werden:

- probabilistische Spiele: Maximieren des Erwartungswerts (z.B. Backgammon)
- unvollständige Informationen (z.B. Stratego, Skat, ...)

Erweiterung auf mehrere Spieler:

- Min-Knoten berücksichtigen die Aktionen aller Spieler (Hohe Zahl von Spielerreaktionen können durch Kombination mehrerer Reaktionen entstehen)

Wegfallen der Zeit-Synchronization:

- Prinzipiell möglich, aber Anzahl der möglichen Spielverläufe wächst im Allgemeinen Fall exponentiell
- Ohne Einschränkung des Suchraums schwierig zu berechnen

**Fazit:** Die Grundidee ist prinzipiell auf beliebige Spiele übertragbar, aber der Einsatz scheitert meist an der hohen Anzahl von Spielverläufen, die durch die Anzahl der Spieler, mögliche zeitliche Verläufe und allgemeinen Handlungsoptionen entstehen können.

33

---

## Lernziele

---

- Aufbau der Steuerung von computergesteuerten Entitäten
- Regelbasierte Steuerung
- Zustandsautomaten für das Verhalten
- Typische Aufgaben von AI-Engines
- Wegewahl in offenen Umgebungen
- Wegewahl mit ausgedehnten Objekten
- Antagonistisches Suchen
- Min-Max Suche
- Alpha-Beta Pruning

34

# Literatur

---

- Nathan R. Sturtevant  
**Memory-Efficient Abstractions for Pathfinding**  
In Artificial Intelligence and Interactive Digital Entertainment Conference (AIIDE), 2007.
- Nathan R. Sturtevant, Michael Buro  
**Partial pathfinding using map abstraction and refinement**  
In Proceedings of the 20th national Conference on Artificial Intelligence, 2005.
- Joseph O'Rourke:  
**Computational Geometry in C.**  
2<sup>nd</sup> Edition, Cambridge University Press, 1998.