# Skript zur Vorlesung Managing and Mining Multiplayer Online Games im Sommersemester 2014

# Kapitel 2: Der Game Core

Skript © 2012 Matthias Schubert

http://www.dbs.ifi.lmu.de/cms/VO\_Managing\_Massive\_Multiplayer\_Online\_Games

# Kapitelübersicht

- Generelle Modellierung eines Spielzustandes (Game State)
- Zeit-Modellierung (Zug- und Tick-System)
- Aktionsverarbeitung
- Interaktion mit anderen Komponenten der Game Engine
- Räumliche Verwaltung und Aufteilung des Game States

### Interne Darstellung von Spielen



ID	Type	PosX	PosY	Health	
412	Knight	1023	2142	98	
232	Soldier	1139	2035	20	•••
245	Cleric	1200	2100	40	

Benutzersicht

Game State

**Gutes Design**: Strikte Trennung von Daten und Darstellung (Model-View-Controller Pattern)

- MMO-Server: Verwalten des Game State / keine Darstellung notwendig
- MMO-Client: Teile des Game States aber I/O und Darstellungskomponente
- Begünstigt die Implementierung unterschiedlicher Clients für dasselbe Spiel (unterschiedliche Graphikqualitäten)

3

### Game State

Gesamtheit aller Daten, die den Spielzustand repräsentieren

- Modellierung mit ER-Modell oder UML möglich (Objekte, Attribute, Beziehungen, ...)
- Modell aller veränderlichen Informationen
- Liste aller Game Entities
- Attribute der Game Entities
- Informationen über das gesamte Spiel

Informationen, die nicht im Game State stehen müssen:

- Statische Informationen
- Umgebungsmodelle/Karten
- Standard-Attribute von Einheiten

### Game Entitäten

### Entsprechen den Objekten

### Beispiele für Game Entities:

- Einheiten in einem RTS-Spiel
- Felder in einem Brettspiel
- Charaktere in einem RPG
- Gegenstände
- Umgebungsobjekte (Truhen, Türen, ...)

5

### Attribute und Beziehungen

Regelrelevante Eigenschaften einer Game Entity Entspricht Attributen und Beziehungen Beispiele:

- Aktuelle HP (max. HP nur wenn veränderlich)
- Ausbaustufe von Einheiten in einem RTS
- Umgebungsobjekte: offene oder geschlossene Türen
- Beziehungen zwischen Objekten:
  - Charakter A hat Item X im Inventar (1:n)
  - A ist mit B in einer Gruppe (n:m)
  - A befindet sich im Kampf mit C (n:m)
  - A hält Waffe W in der rechten Hand (1:1)

# Informationen über das gesamte Spiel

Alle Informationen über den Spielzustand, die nicht über Entitäten erfassbar sind

- · Tageszeiten im Spiel
- · Karte auf der gespielt wird
- Sichtbereich der Spieler in einem RTS Game (Falls für die Spieler kein abstraktes Entity erzeugt wird)
- Servertyp in einem MMORPG (PVP/PVE/RP)
- ...

### Achtung:

Informationen können als Attribute des Game States oder auch als Entitäten modelliert werden.

7

# Beispiel: Schach



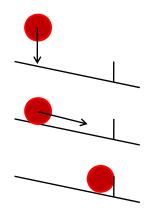
- Information über das Spiel:
  - Spieler und Zuordnung der Seite (schwarz oder weiß)
  - Spielmodus: mit "Schachuhr" oder ohne
- Game State:
  - Positionen aller Figuren/ Belegung aller Spielfelder (Entitäten sind hier entweder Figuren oder Felder)
  - Spieler, der gerade am Zug ist
  - verbleibende Zeit für beide Spiele (abhängig vom Spielmodus)

### Aktionen

- Aktionen überführen einen gültigen Game State in einen anderen gültigen Game State
- Aktionen implementieren die Regeln des Systems
- Game Core organisiert die Entstehung durch:
  - Spieler (Benutzereingabe)
  - NPC-Steuerung (AI-Steuerung)
  - das Umgebungsmodell

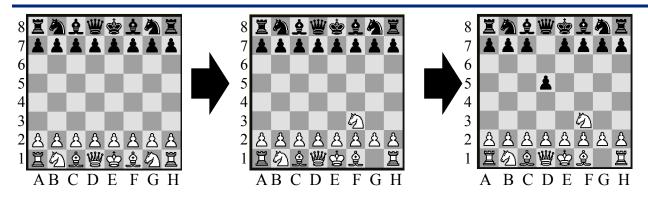
### Beispiel:

- Ball wird auf eine Schräge gelegt
- Umgebungsmodell berechnet mit Hilfe der Physics Engine, dass Ball rollt
- Aktion, die sowohl die Position als auch den Zustand des Balls (Beschleunigung) ändert, wird ausgelöst



9

### Beispiel: Schach



- Aktionen: andern die Position der Figuren/Belegung der Felder
  - Pferd von G1 auf F3
  - Bauer von D7 auf D5
- Aktionen realisieren die Regeln:
  - schwarzer Bauer 2 Felder nach vorne falls er noch nicht bewegt wurde
  - Pferd darf 2 nach vorne und 1 nach links (unter anderem)

# Zeitmodellierung der Aktionen

- Regelt den Ausführungszeitpunkt einer Aktion
- Verhältnis von Spielzeit (verarbeitete Aktionen/Zeiteinheit) zur Echtzeit (Wall-Clock Time)
- Synchronisation mit anderen Komponenten des Spiels:
  - Rendering (Grafik/Sound)
  - Abfrage von Benutzereingaben
  - Aufrufe der AI für NPCs
  - ...
- Umgang mit Aktionen, die noch nicht verarbeitet werden können
  - Löschen (2ter Zug in Folge von einem Spieler im Schach)
  - Verzögern (Ausführen der Aktion sobald sie erlaubt ist)
- Lösung hängt stark vom Spielprinzip ab

11

# Aktionsverarbeitung bei Eventsteuerung

Rundenbasierte Spiele: Art und Reihenfolge der Aktionen ist festgelegt und wird vom Game Core verwaltet

- Game Core ruft Aktionserzeuger in fester Reihenfolge auf
- Realisierung über Schleifen, Zustandsautomaten, ...
- Keine Nebenläufigkeit möglich
- Beispiele:
  - Schach
  - Civilization
  - Siedler von Catan
  - Rundenbasierte RPGs

- Anwesenheit der Spieler erforderlich
- Spielprinzip würde eventuell gleichzeitiges Ziehen mehrerer Spieler zulassen (weniger Wartezeit)

# Aktionsverarbeitung bei Eventsteuerung

### Realtime/Transaktionsystem

- Game verwendet keine feste Steuerung der Aktionserzeugung
- Spieler können Züge asynchron zueinander absetzen
- NPC/Umgebungsmodelle können in unabhängigen Threads agieren
- Nebenläufigkeit kann wie bei Transaktionssystemen realisiert werden (sperren, rücksetzen, ...)
- Beispiel:
  - bestimmte Browser Games

13

# Aktionsverarbeitung bei Eventsteuerung

#### Vorteile:

- Kann auf Standardlösungen aufsetzen (z.B. DBS)
- Vollständige Nebenläufigkeit:
  - wenig Wartezeit auf andere Spieler (Spiel kann Wartezeiten verlangen)
  - verteilte Realisierung ist einfach

- Keine Synchronisation zwischen Spielzeit und Echtzeit
  - => Spielzeit (Aktionen/Minute) kann stagnieren
- Keine Kontrolle über max. Handlungen pro Zeiteinheit
- Gleichzeitige Handlungen sind unmöglich (Serialisierbarkeit)

# Realisierung der Zeitabhängigkeit

### **Tick-Systeme (Soft-Real-Time Simulation)**

- Handlungen werden nur zu fest getakteten Zeitpunkten (Ticks) verarbeitet.
- Aktionen können zu beliebigen Zeitpunkten erzeugt werden
- Ein Tick hat eine Mindestdauer (z.B. 1/24 s)
  - => feste Synchronisation von Echtzeit und Spielzeit
- Alle Aktionen innerhalb eines Ticks gelten als gleichzeitig (keine Serialisierung)
- Der nächste Game State entsteht aus einer kumulierten Betrachtung aller Aktionen (keine Isolation)
- Verwendetes Modell im Rendering, da hier feste Frameraten und gleichzeitige Änderungen notwendig sind

15

# Zeit-Modellierung für Aktionen

### Bewertung des Tick-Systems

#### Vorteile:

- Synchronisation zwischen Echt- und Spielzeit
- Faire Regelung der Aktionen pro Zeiteinheit
- Gleichzeitigkeit

- Lag-Behandlung (Server schafft Tick-Berechnung nicht rechtzeitig)
- Konfliktlösung bei gleichzeitigen und widersprüchlichen Aktionen
- Zeitliche Reihenfolge (alle Aktionen, die in einem Tick ankommen werden als gleichzeitig betrachtet)

# Zeit-Modellierung für Aktionen

### weitere wichtige Aspekte im Tick-System:

- Berechnungszeit eines Ticks hängt von vielen Einflüssen ab:
  - Hardware
  - Größe des Game States
  - Aktionen
  - Komplexität der Aktionen
  - Durchführung der Synchronisation und der Aufgaben anderer Subsysteme:
    - Verteilung eines Game States an das Persistenz-System

17

### Aktionen und Transaktionen

### Züge/Handlungen erinnern stark an Transaktionen in DBS

- Atomarität: Zug/Handlung wird ganz oder gar nicht durchgeführt

   Beispiel: Spieler A zieht, Schachuhr für A wird angehalten, Schachuhr für B
   läuft weiter
- Consistency: Überführen eines gültigen Game States in einen anderen gültigen Game State
- Dauerhaftigkeit: Ergebnisse von Transaktionen stehen fest im Game State und werden (zumindest partiell) an das Persistenz-System übergeben.

#### Außerdem:

Übergänge müssen den Spielregeln entsprechen (Integritätserhalt)

- statisch: Game State ist regelkonform
- dynamisch: Übergang ist regelkonform

### Unterschiede zu Transaktionen

### Zeitliche Verarbeitung der Handlungen spielt eine wichtige Rolle

- Durchführung von Handlungen sollte möglichst fair sein
  - keine Verzögerung der Handlungen eines Spielers
  - Anzahl der max. Handlungen pro Zeit für alle Spieler gleich
- Gleichzeitiges Handeln (Simulation der Realität) sollte prinzipiell möglich sein
- max. Bearbeitungsdauer ist für ein flüssiges Spiel notwendig evtl. wegfallen von Handlungen bei Zeit-Überschreitungen
- Zeitsynchronisation zwischen Spielzeit und Echtzeit sollte möglich sein

19

### Unterschiede zu Transaktionen

kein zwingender logischer Einbenutzerbetrieb (Isolation)

- Bei gleichzeitigen Handlungen müssen Aktionen in Abhängigkeit berechnet werden. (keine Serialisierbarkeit)
- Beispiel:
  - Charakter A hat 100/100 HP (=Hit Points)
  - Zum Zeitpunkt tj bekommt A 100 HP Schaden von Charakter B
  - Zum Zeitpunkt tj bekommt A 100 HP Heilung von Charakter C

### **Ergebnis unter Isolation**:

- Erst Heilung (Überheilung) und dann Schaden => A hat 0 HP und stirbt
- Erst 100 Schaden => A stirbt und Heilung ist nicht mehr möglich

### Ergebnis unter gleichzeitigen Handlungen:

• A bekommt 100 Schaden und 100 Heilung: Verrechnet heben sich beide Effekte auf.

### Umsetzung im Game Loop

- Endlosschleife, in der Aktionen auf den aktuellen Game State angewendet werden und diesen so konsistent verändern (Handlungsverarbeitung)
- Zeitmodell ist für den Start der nächsten Iteration verantwortlich
- weitere Funktionalitäten, die vom Game Loop abhängen
  - Lesen und Verarbeiten von Benutzereingaben (=> Benutzerhandlungen)

erzeugen Handlungen

- Aufruf der KI von NPCs (=> NPC Handlungen)
- Aufruf Umgebungsmodell
- Grafik und Sound Rendering
- Speichern bestimmter Spielinhalte auf dem Sekundärspeicher
- Übermittlung von Daten an das Netzwerk
- Update unterstützender Datenstrukturen (räumliche Indexstrukturen, Graphik-Buffer, ...)
- ...

21

### Realisierung von Game Loops

- Ein Game Loop für alle Aufgaben:
  - kein Overhead durch Synchronisation => effizient
  - schlechte Schichtung der Architektur: bei Änderung eines Aspektes muss auch der Game Core überarbeitet werden
- Unterschiedliche Game Loops für unterschiedliche Subsysteme (Bsp.: AI-Loop, Netzwerk-Loop, Rendering Loop, ...)
  - Gute Schichtung des Systems
  - Subsysteme können bei Client-Server Einteilung ausgeschaltet werden
    - Client braucht keine eigene NPC Steuerung
    - Server braucht keine Rendering Loops
  - Synchronisation der Game Loops

# Kommunikation mit dem Game Loop

- Game Loop ruft andere Module auf
  - Lösung für Systeme, die im Takt oder langsamer als Game Loop laufen
  - Schlecht geeignet für Multi-Threading
  - Beispiel: Persistenz-System, Netzwerk, Sound Rendering, ...
- Game Loop schickt Messages an Subsystem
  - Erlaubt Multi-Threading
  - Aufrufhäufigkeit ist ein Vielfaches vom Takt der Game Loop
  - *Beispiel*: NPC-Steuerung, Synchronisation mit Clients, Sound-Rendering, ...
- Synchronisation über lesenden Zugriff auf Game State
  - Bei schneller getakteten Systemen benötigt das Subsystem eine eigene Loop
  - Multi-Threading mit umfassendem Zugriff auf den Game State
  - Gelesene Daten müssen konsistent sein (noch nicht geändert) z.B. Grafik-Rendering, Persistenz-System, ...

23

### Verarbeiten von Aktionen

- Aufgabe der Aktionsverarbeitung: Umsetzung von Spiel-Aktionen (laufen, schießen, springen, ...) in Änderungen des Game State
- Aktionsverarbeitung ist dabei Umsetzung der Spielmechanik
- Berechnungsvorschriften für erlaubte Aktionen
- Leseoperation
- Schreiboperation
- Verwendung von Subsystemen möglich
   z.B. Spatial Management Modul oder Physics Engine

# Konsistenzerhalt bei der Aktionsverarbeitung

- Im Tick-System: gleichzeitige Aktionen möglich
- Reihenfolgeunabhängigkeit bzgl. der Aktionen in einem Tick
- Problem: Lesen von bereits geänderten Daten
- Lösungen:
  - Schattenspeicherkonzept:
    - Es gibt 2 Game States G1 und G2
    - G1 enthält den letzten konsistenten Stand (aktiv)
    - G2 wird in aktueller Iteration geändert (inaktiv)
    - Bei Abschluss des Ticks wird G2 auf aktiv und G1 auf inaktiv gesetzt
  - Feste Reihenfolge von Lese und Schreibeoperationen
    - Erfordert das Zerlegen und Neuordnen der Aktionen
    - Alle Aktionen werden gleichzeitig bearbeitet

25

# Konflikte bei Gleichzeitigkeit

- Bei Gleichzeitigkeit können Konflikte entstehen (z.B. gleichzeitiges aufheben einer Goldmünze)
- Problem: das Ergebnis der Handlung kann nicht in Isolation berechnet werden. (Wenn A die Münze bekommt, kann B sie nicht auch bekommen.)
- Konfliktbehandlung:
  - Streichen beider Handlungen (Undo both)
    - => Konflikterkennung und evtl. rücksetzen der Daten
  - Zufällige Auswahl einer der Aktionen und löschen (random)
    - => Konflikt muss erkannt und evtl. rücksetzen der Daten
  - Erste Aktion bekommt recht (natural order)
    - => Lösung nicht unbedingt fair (Ausführungsreihenfolge ≠ Handlungsreihenfolge)
    - => **aber**: Einteilung in Ticks kann die Handlungsreihenfolge ohnehin beeinflussen

# Modellierung von Aktionen

Wie werden die erlaubten Aktionen eines Spiels umgesetzt?

- Direkte Implementierung in der Host-Sprache
  - **Vorteil**: hohe Effizienz
  - Nachteile:
    - Doppelte Implementierung der gleichen Effekte
    - Redundanter Code
    - Inkonsistenzen sind schwer überprüfbar
- Verwendung von Packages und Subsystemen, die bestimmte Teile der Aktionsverarbeitung kapseln:
  - Physics Engine (Kollisionstests, Beschleunigung, Abprallen, ...)
  - Spatial Management Module (nächste Nachbarn, Sichtbereiche, ...)
  - AI Engine (Wegewahl, Schwarmverhalten, ...)

27

# Modellierung von Aktionen

- Scripting Engine
  - Stellt eigene Programmiersprache zur Verfügung
  - Befehle können direkten Zugriff auf Game State verhindern (unterstützt Konsistenzerhalt)
  - Entitäten und ihr Verhalten werden einheitlich modelliert
  - Nachteil: nicht alle Designoptionen sind ohne Änderungen der Skriptsprache umsetzbar
  - Beispiel: LUA (http://http://lua-users.org/wiki/ClassesAndMethodsExample)

### **Physics Engines**

- Umsetzung von Festkörperphysik/klassische Mechanik
- Game Entität muss alle benötigten Parameter abbilden
  - Räumliche Ausdehnung (Polygonmesh, Vereinfachungen: Zylinder, MUR)
  - Geschwindigkeitsvektor
  - Masse
  - ...
- Umsetzung meist über Differentialgleichungssysteme
- Für realistische Effekte: hohe Tick-Raten und detaillierte Modellierung
- hoher Berechnungsaufwand macht effiziente numerische Näherungsalgorithmen notwendig

29

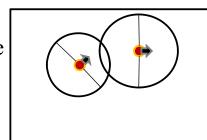
# Physics Engines und MMO-Server

- Viele der Ergebnisse einer klassischen Physics Engine werden nur zur realistischeren Darstellung benötigt
  - z.B. Partikelfilter, Rag-Doll Animation, ...
- Gekoppelte Berechnung mit Darstellungs-Layer ist häufig sinnvoll, da Ergebnisse für Änderung der Darstellung und des Game States notwendig sind (Bewegung)
- Hohe Tick-Raten
- ⇒ Client-seitige Verwendung
- ⇒ Auf Serverseite meist zu hoher Aufwand
- ⇒ Für Umsetzung des Designs reichen häufig grobe Vereinfachungen
- ⇒ Verwendung einer Physics Engine kann auch zur Parameterbestimmung von direkten Implementierungen verwendet werden

# Spatial Management in Game Servern

- Großteil der Spiele besitzt eine räumliche Komponente z.B. 2D/3D Karten, Spielwelt, ...
- Aktionsverarbeitung, NPC-Steuerung und Netzwerk-Layer beinhalten räumliche Anfragen:
  - Welche anderen Game Entitäten kann ich beeinflussen, können mich beeinflussen oder kann ich überhaupt sehen? (AoI = Area of Interest)
  - Unterstützung von Kollisionsanfragen (vgl. Physics Engine) und Bereichsschnittmengen
  - Welcher Spieler steht mir am nächsten?
  - Betritt ein Spieler die Angriffsumgebung (Aggro-Range) eines NPCs?

Attack-Range



Hit-Box/Range

31

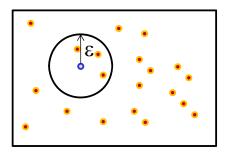
# Spatial Management in Game Servern

- Bei kleinen Spielwelten wenige räumliche Objekte (Game State als Liste organisiert)
- Anfragebearbeitung über sequentielle Suche
- Bei wiederholter Anfragebearbeitung und großer Anzahl beweglicher Entitäten entsteht erheblicher Suchaufwand Beispiel: 1000 Game Entities in einer Zone, 24 Ticks/s naive AoI Berechnung: 24 Mio. Distanzvergleiche pro Sekunde
- **Folge**: bei wachsenden Game States fällt sehr viel Berechnungsaufwand für räumliche Anfragen an.

# räumliche Anfragen (1)

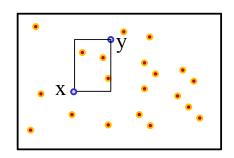
Räumliche Anfragen (hier mit euklidischer Distanz im  $IR^2$ )

• Range-Query  $RQ(q,\varepsilon) = \{ v \in GS \mid \sqrt{(q_1 - v_1)^2 + (q_2 - v_2)^2} \le \varepsilon \}$ 



• Box-Query

$$BQ(x, y) = \{ v \in GS | x_1 \le v_1 \le y_1 \land x_2 \le v_2 \le y_2 \}$$

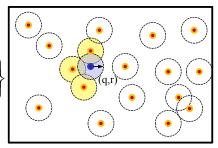


33

# räumliche Anfragen (2)

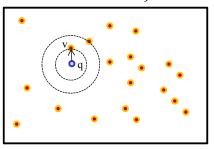
• Intersection Query SIQ(q,r) =

$$\left\{ (v,s) \in GS \times IR \middle| \sqrt{(q_1 - v_1)^2 + (q_2 - v_2)^2} \le r + s \right\}$$



• NN-Query NN(q) =

$$\left\{ v \in GS \mid \forall x \in GS : \sqrt{(q_1 - v_1)^2 + (q_2 - v_2)^2} \le \sqrt{(q_1 - x_1)^2 + (q_2 - x_2)^2} \right\}$$



# Effizienzsteigerung für räumliche Anfragen

- Methoden zur Reduktion der betrachteten Objekte (Pruning)
  - Aufteilung der Spielwelt (Zoning, Instanziierung, Sharding, ...)
  - Index-Strukturen (BSP-Tree, KD-Tree, R-Tree, Ball-Tree)
- Reduktion der Aufrufe von räumlichen Anfragen
  - Reduktion der Anfrage-Ticks
  - Spatial-Publish-Subscribe
- Effiziente Anfragealgorithmen
  - Nearest-Neighbor Anfragen
  - ε-Range Join (gleichzeitiges Bestimmen aller Areas of Interest)

35

### Sharding und Instanziierung

- Kopieren einer räumlichen Region für eine bestimmte Gruppe
- Dabei existiert die gleiche Region der Karte beliebig häufig
- Instanzen und Shards wurden primär zur Umsetzung des Game Designs geschaffen
  - (Begrenzung der Spieler zum Lösen einer Aufgabe)
- Aber: Je mehr Spieler sich in einer Instanz aufhalten, desto weniger Performanzprobleme entstehen in der offenen Welt.

#### Problem:

- Löst das Problem nicht (keine zusammenhängende MMO Welt)
- Speicherung des lokalen Gamestates, auch wenn kein Spieler mehr in der Instanz ist
  - => Management der Instanzen kann Aufwand verursachen (Worst Case: 1000 parallele Game States für 1000 Spieler)

# Zoning

- Aufteilen der offenen Spielwelt in mehrere feste Teillandschaften
- Anfragen müssen nur Objekte in der aktuellen Zone berücksichtigen
- Teilt nicht nur den Raum, sondern auch den Game State auf
- Erleichtert Verteilung der Spielwelt auf mehrere Rechner

#### Probleme:

- Bei Randbereichen müssen evtl. Objekte in mehreren Zonen berücksichtigt werden
- Ungleichmäßige Verteilung der Spieler





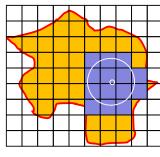
37

# Micro-Zoning

- Spielwelt wird in viele kleine Zonen (Micro-Zonen) aufgeteilt
- Game Entities werden in ihrer aktuellen Micro-Zone verwaltet
- Nur Zonen, die die AoI schneiden sind relevant
- Sequentielle Suchen innerhalb der Region
- Zonen können durch verschiedene Methoden erzeugt werden (Grids, Voronoizellen, ...)



Zoning



Micro-Zoning (Grid-basiert)



Micro-Zoning (Voronoi-basiert)

# Spatial Publish-Subscribe

- Micro-Zoning in Kombination mit Subscriber-System
- Game Entities werden in ihre aktuelle Micro-Zone eingetragen (publish)
- Game Entities abonnieren die Informationen aller Micro-Zonen, die ihre AoI schneiden (subscribe)
- Liste aller Game Entities in AoI über Vereinigung der Einträge der abonnierten Micro-Zonen

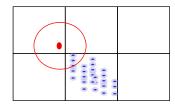
#### Vorteile:

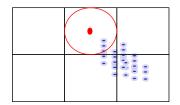
- Effiziente Bestimmung nahe gelegener Objekte
- Bei Änderung können neue Informationen an Subscriber durchgereicht werden (keine regelmäßige Anfrage notwendig)

39

# Micro Zoning und Spatial Publish-Subscribe

- Auch Micro-Zonen können überfüllt sein
  - => je kleiner die Fläche, desto weniger wahrscheinlich
- Bei zu kleinen Zonen steigt der Overhead für einen Zonenwechsel => je kleiner die Zonen, je häufiger der Wechsel
- Lage des Zonengrenzen kann zu starken Schwankungen bei den betrachteten Objekten führen.
- Bei sehr hohen Änderungsraten steigt der Overhead von Zonen-Wechsel extrem an.
  - => sehr viele Subscribe- und Unsubscribe-Vorgänge bremsen das System aus





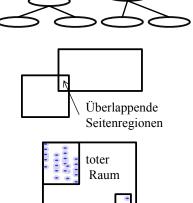
### Klassische Indexstrukturen

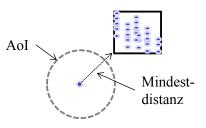
- Verwaltung von räumlichen Objekten kann auch über räumliche Suchbäume erfolgen
- Suchbäume passen ihre Seitenregionen (Zonen) der Datenverteilung an
  - ⇒Garantie über maximale Füllung einer Seitenregion/Zone
  - ⇒Bessere Suchperformanz durch Reduktion der betrachteten Objekte
  - ⇒Es entsteht ein Aufwand bei der Anpassung des Suchbaumes
- Anpassung durch rekursive Aufteilung des Raumes (Quad-Tree, BSP-Trees)
- Anpassung durch Aufteilen der Daten auf minimal umgebende Seitenregionen

41

# Wichtige Merkmale von räumlichen Suchbäumen

- Seitenregion: umgebende Approximation mehrerer Objekte
- Balanzierung: Unterschiedlichkeit der Pfadlängen von der Wurzel zu den Blattknoten
- Seitenkapazität: Anzahl der Objekte, die mindestens/höchstens in der Seitenregion liegen
- *Überlappung*: Schnitt zwischen Seitenregionen ist erlaubt
- toter Raum: Raum, in dem keine Seitenregionen/Objekte liegen
- Pruning: Ausschluss aller Objekte in einer Seitenregion durch den Test auf Seitenregionen





# Anforderungen an MMO Server

- i.d.R. liegt der ganze Baum im Hauptspeicher
- hohe Änderungsrate, jede Positionsänderung eines Game Entities
  - Je nach Spiel eine Änderung pro Tick
  - Struktur des Baums kann sich drastisch verändern
- hohe Anfragerate
- Unterstützung mehrerer Anfrage in einem Tick
- Dimensionalität der Objekte ist 2D bzw. 3D
- Objekte haben räumliche Ausdehnungen (Kollision, Hitbox, ...)

### Folgerungen:

- ⇒ Datenstrukturen, die primär Seitenzugriffe optimieren sind ungeeignet (Baum ist im Hauptspeicher)
- ⇒ Overhead für Index-Aufbau/-Anpassung muss durch die Anfragebearbeitung aufgewogen werden.

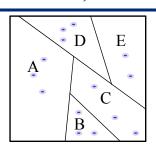
43

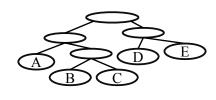
# Binary Space Partitioning Trees (BSP-Tree)

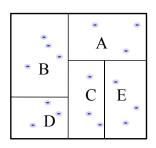
- Wurzel enthält gesamten Datenraum
- Jeder innere Knoten hat 2 Söhne
- Datenobjekte in den Blättern

### Bekannteste Variante: kD-Tree

- max. Seitenkapazität sind M Einträge
- min. Seitenkapazität sind *M/2* Einträge
- bei Überlauf achsenparalleler Split
- nach Löschen Vereinigung von Geschwisterknoten
- Split-Achse wechselt nach jedem Split
- 50%-50% Aufteilung der Daten



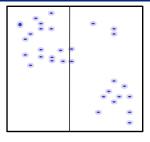




# Binary Space Partitioning Trees (BSP-Tree)

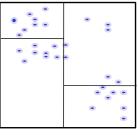
### Problem bei dynamischen Verhalten:

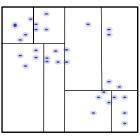
- keine Balancierung (Degeneration des Baums)
- Korrektur der Balancierung möglich aber aufwendig
   Hohe Update-Komplexität



#### Bulk-Load

- Annahme: Kenntnis aller Datenobjekte
- Aufbau: durch rekursive 50-50 Aufteilung der Objekte bis jedes Blatt weniger als *M* Objekte enthält
- Bulk-Load erzeugt immer einen balancierten Baum
- Datenseite eine Baums mit *n* Objekten und Höhe *h* enthält mindestens  $\left|\frac{n}{2^h}\right|$  Objekte und höchstens  $\left|\frac{n}{2^h}\right|+1$

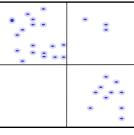


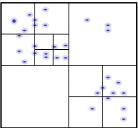


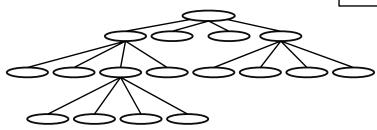
45

# Quad-Tree

- Wurzel stellt ganzen Datenraum dar
- Jeder innere Knoten hat 4 Nachfolger
- Geschwisterknoten teilen den Raum ihres Elternknotens in 4 gleich große Teile ein
- Quad-Trees sind i.d.R. nicht balanciert
- Seiten haben einen max. Füllungsgrad *M*, aber keine Mindestfüllung
- Datenobjekte in den Blättern







# Datenpartitionierende Index-Strukturen

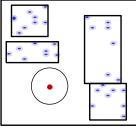
#### Raumpartitionierende Verfahren:

- Aufteilung des gesamten Datenraums durch Splits in den Dimensionen
- Seitenregionen enthalten toten Raum
  - => evtl. schlechtere Suchperformanz bei räumlichen Anfragen

Range-Query in BSP-Tree

#### Datenpartitionierende Verfahren:

- Beschreibung der Seiten-Region durch minimal umgebende Regionen (z.B. Rechtecke)
  - => Bessere Pruning Leistung
- Seitenregionen können überlappen
  - => Degeneration bzgl. Überlappung
- Split- und Einfüge-Algorithmen minimieren:
  - Überlappung der Seitenregionen
  - Toter Raum in den Seiten
  - Balancierung bzgl. des Füllungsgrades



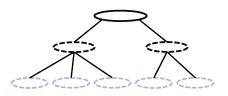
Range-Query in R-Tree

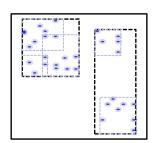
47

### R-Baum

#### Struktur eines R-Baums:

- Wurzel umgibt den gesamten Datenraum und hat maximal *M* Einträge
- Seitenregionen werden durch minimal umgebende Rechtecke (MUR) modelliert
- innere Knoten im R-Baum haben zwischen m und M Nachfolger (wobei  $m \le M/2$ )
- Das MUR eines Nachfolgers ist vollständig im MUR des Vorgängers enthalten
- Alle Blätter sind auf dem gleichen Level
- Datenobjekte werden in den Blättern gespeichert Mögliche Datenobjekte:
  - Punkte
  - Rechtecke





### Einfügen in den R-Baum

### Das Objekt x ist in einen R-Baum einzufügen

### Durch Überlappung können 3 Fälle auftreten

- Fall 1: x fällt vollständig in genau ein Directory-Rechteck D
   ⇒ Einfügen in Teilbaum von D
- Fall 2: x fällt vollständig in mehrere Directory-Rechtecke  $D_1$ , ...,  $D_n$   $\Rightarrow$  Einfügen in Teilbaum von  $D_p$  das die geringste Fläche aufweist
- Fall 3: x fällt vollständig in kein Directory-Rechteck
   ⇒ Einfügen in Teilbaum von D, das den geringsten Flächenzuwachs erfährt (in Zweifelsfällen: ..., das die geringste Fläche hat)
  - $\Rightarrow$  D muss entsprechend vergrößert werden

49

# Split-Algorithmus im R-Baum

(im Folgenden wird von inneren Knoten ausgegangen: Objekte sind MURs) Der Knoten K läuft mit |K| = M+1 über:

 $\Rightarrow$  Aufteilung auf zwei Knoten  $K_1$  und  $K_2$ , so dass  $|K_1| \ge m$  und  $|K_2| \ge m$ 

### **Quadratischer Algorithmus**

• Wähle das Paar von Rechtecken R<sub>1</sub> und R<sub>2</sub> mit dem größten Wert für den "toten Raum" im MUR, falls R<sub>1</sub> und R<sub>2</sub> in denselben Knoten K<sub>i</sub> kämen.

$$d\left(R_1,R_2\right):=\text{Fläche}(\text{MUR}(R_1\cup R_2))\text{ - Fläche}(R_1)\text{ - Fläche}(R_2)$$
 Setze  $K_1:=\{R_1\}$  und  $K_2:=\{R_2\}$ 

- Wiederhole den folgenden Schritt bis zu STOP:
  - wenn alle R<sub>i</sub> zugeteilt sind: STOP
  - wenn alle restlichen  $R_i$  benötigt werden, um den kleineren Knoten minimal zufüllen: teile sie alle zu und STOP
  - sonst: wähle das nächste R<sub>i</sub> und teile es dem Knoten zu, dessen MUR den kleineren Flächenzuwachs erfährt. Im Zweifelsfall bevorzuge den K<sub>i</sub> mit kleinerer Fläche des MUR bzw. mit weniger Einträgen

### schnellere Splitstrategie für R-Baum (1)

### **Linearer Algorithmus**

- Der lineare Algorithmus ist identisch mit dem quadratischen Algorithmus bis auf die Auswahl des initialen Paars  $(R_1, R_2)$ .
- Wähle das Paar von Rechtecken R<sub>1</sub> und R<sub>2</sub> mit dem "größten Abstand", genauer:
  - Suche für jede Dimension das Rechteck mit dem kleinsten Maximalwert und das Rechteck mit dem größsten Minimalwert (*maximaler Abstand*).
  - Normalisiere den maximalen Abstand jeder Dimension, indem er durch die Summe der Ausdehnungen der R<sub>i</sub> in der Dimension dividiert wird (setze den maximalen Abstand der Rechtecke ins Verhältnis zur ihrer Ausdehnung).
  - Wähle das Paar von Rechtecken mit dem größten normalisierten Abstand bzgl. aller Dimensionen. Setze  $K_1 := \{R_1\}$  und  $K_2 := \{R_2\}$ .
- Dieser Algorithmus ist linear in der Zahl der Rechtecke (2m+1) und in der Zahl der Dimensionen d.

51

# Splitalgorithmus im R\*-Baum

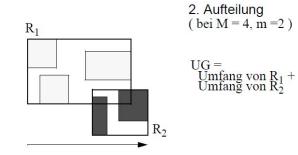
### Idee der R\*-Baum Splitstrategie

- sortiere die Rechtecke in jeder Dimension nach beiden Eckpunkten und betrachte nur Teilmengen nach dieser Ordnung benachbarter Rechtecke
- Laufzeitkomplexität ist O(d · M · log M) für d Dimensionen und M Rechtecke

### Bestimmung der Splitdimension

- Sortiere für jede Dimension die Rechtecke gemäß beider Extremwerte
- Für jede Dimension:
  - Für jede der beiden Sortierungen werden *M-2m+2* Aufteilungen der *M+1* Rechtecke bestimmt, so dass die 1. Gruppe der j-ten Aufteilung die ersten *m-1+j* Rechtecke und die 2. Gruppe die übrigen Rechtecke enthält
  - $U_G$  sei die Summe aus dem Umfang der beiden MURs  $R_1$  und  $R_2$  um die Rechtecke der beiden Gruppen
  - $U_S$  sei die Summe der  $U_G$  aller berechneten Aufteilungen
- $\Rightarrow$  Es wird die Dimension mit dem geringsten  $U_S$  als Splitdimension gewählt.

# Splitalgorithmus im R\*-Baum



Sortierachse, nach niedrigstem Wert

### Bestimmung der Aufteilung

- Es wird die Aufteilung der gewählten Splitdimension genommen, bei der  $R_1$  und  $R_2$  die geringste Überlappung haben.
- In Zweifelsfällen wird die Aufteilung genommen, bei der  $R_1$  und  $R_2$  die geringste Überdeckung von toten Raum besitzen.
- $\Rightarrow$  Die besten Resultate hat bei Experimenten  $m = 0.4 \cdot M$  ergeben.

53

### Bulk-Loads im R-Baum

#### Vorteile:

- · schneller im Aufbau
- Struktur ermöglicht i.d.R. schnellere Anfragebearbeitung

### • Optimierungskriterien:

- möglichst hoher Füllungsgrad der Seiten (geringe Höhe)
- geringe Überlappung
- wenig toter Raum

#### Sort-Tile-Recursive:

- Bottom-up Aufbau des R-Baums
- keine Überlappung auf Blattebene bei Punktobjekten
- Zeitkomplexität:  $O(n \log(n))$

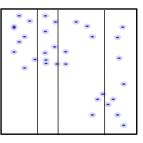
### Sort-Tile Recursive

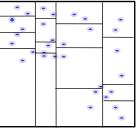
#### Algorithmus:

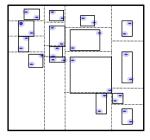
- 1. Setze DB gleich der Objektmenge P mit |P| = n
- 2. Berechne Anzahl der Quantile:  $q = \sqrt{\frac{n}{M}}$
- 3. Sortiere Datenelemente in Dimension 1
- 4. Bilde Quantile nach jeweils  $q \cdot M$  Objekten in Dim. 1
- 5. Sortiere Objekte in jedem Quantil nach Dimension 2
- 6. Bilde Quantile nach jeweils M Objekten in Dim. 2
- 7. Bilde eine MUR um die Punkte in jeder Zelle
- 8. Starte den Algorithmus mit der Menge abgeleiteten MURs oder stoppe falls q < 2 (alle verbleibenden MURs fallen in die Wurzel)

#### Anmerkung:

- bei Punkten entstehen überlappungsfreie MUR
- bei MURs kann es zu Überlappungen kommen
- bei MURs ist die Einteilung in Quantile nach Minimalwerten, Maximalwerten oder komplizierteren Heuristiken möglich







55

### Löschen im R-Baum

Das Objekt x ist aus dem R-Baum zu löschen

#### Löschen:

- Teste ob Seite S nach entfernen von x unterfüllt ist:  $|S| \le m$
- Falls nicht, entferne x und STOP
- Falls ja bestimme, welche Vorgängerknoten ebenfalls unterfüllt sind
- Für jede unterfüllten Knoten:
  - Lösche die unterfüllte Seite aus dem Vorgängerknoten
  - Füge die restlichen Elemente der Seite in den R-Baum ein
  - Falls Wurzel nur noch 1 Kind enthält wird Kind zur neuen Wurzel (Höhe verringert sich)

### Bemerkungen:

- Löschen ist mit diesem Algorithmus nicht auf einen Pfad beschränkt
- Erfordert das Einfügen eines Teilbaums auf Ebene 1 in den R-Baum
- Im Worst Case sehr teuer

# Suchalgorithmen auf Bäumen

### Bereichsanfragen:

```
FUNCTION List RQ(q, \varepsilon):
List C // Kandidatenliste (MURs/Objekte)
List Result // Liste aller Objekte in \varepsilon-Umgebung von q
C.insert(Wurzel)
WHILE(not C.isEmpty())
E := C.removeFirstElement()
IF E.isMUR()
FOREACH F \in E.children()
IF minDist(F,q) < \varepsilon
C.insert(F)
ELSE
Result.insert(E)
RETURN Result
Bemerkung: BOX und Intersection-Queries funktionieren nach demselben Prinzip.
```

57

# Nächste-Nachbar-Anfragen

```
NN-Anfragen: Top-Down Best-First-Search

FUNCTION Object NNQuers(q):

PriorityQueue Q // noch zu untersuchende Objekte/Seiten nach
//mindist sortiert

Q.insert(0,Wurzel)

WHILE(not Q.isEmpty())

E := Q.removeFirstElement()

IF E.isMUR()

FOREACH F ∈ E.children()

Q.insert(mindist(F,q), F)

ELSE

RETURN E
```

### Bemerkung:

- mindist(R,P) ist die minimale Distanz zwischen 2 Punkten in R und P. Sind R und P Punkte gilt: mindist = dist
- PriorityQueue sind i.d.R über Heap-Strukturen implementiert(vgl. Heapsort)

# **Spatial Joins**

Idee: Definiere Join-Anfragen über räumliche Prädikate

Vorteil: Parallele Verarbeitung vieler Anfragen mit Durchlauf

**Beispiel**: ε -Range-Join

Seien G und S Mengen räumlicher Objekte mit G,S  $\subseteq$  D,  $dist:D\times D \rightarrow IR$  ein Distanzfunktion und  $\varepsilon \in IR$ .

Dann heißt

$$\underset{dist(s,r)<\epsilon}{S \bowtie G} = \{(g,s) \in G \times S | dist(g,s) < \epsilon\}$$
 
$$\epsilon\text{-Range-Join von } G \text{ und } S.$$

Anwendung: Bestimme AoI für alle Spielerentitäten in einem Tick.

# R-tree Spatial Join (RSJ)

### **Algorithmus:**

**FUNCTION** rTreeSimJoin (*R, S,result*,ε)

IF R.isDirectoryPage() and S. isDirectoryPage()

**FOREACH**  $r \in R$ .children()

**FOREACH**  $s \in S$ .children()

**IF** minDist(r,s)  $\leq \varepsilon$ 

rTreeSimJoin(r,s,result, $\epsilon$ )

**ELSE** //assume *R*,*S* are both DataPoints

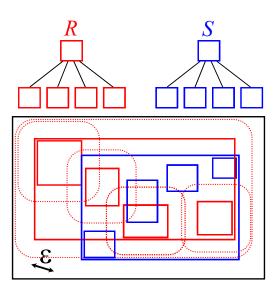
**FOREACH**  $p \in R$ .points

**FOREACH**  $q \in S$ .points

**IF** dist(p,q)  $\leq \varepsilon$ 

result.insertPair(p,q)

**RETURN** result



59

### Probleme durch Datenvolatilität

Probleme bei räumlicher Fortbewegung aller Objekte:

In Spielen bewegt sich die Mehrzahl der Objekte mehrmals pro Sekunde.

- Positionsänderungen durch Löschen und Einfügen
  - dynamische Änderungen können die Struktur negativ beeinflussen (Verlust der Balance, Erhöhung von Überlappungen, Überfüllung einer Micro-Zone)
  - Änderung hat hohen Overhead (Suche nach Objekt, Folge-Einfügungen, Underflow-und Overflow-Behandlungen)
- Positionsänderung durch spezielle Änderungsoperationen
  - Ausdehnen von Seitenregionen: Overlap der Seiten kann extrem ansteigen (nur bei Datenpartitionierung möglich)
  - Wechsel der Seitenregionen:
    - Balance kann negativ beeinflusst werden
    - Unterfüllung und Überfüllung von Seiten

**Fazit**: Dynamische Änderungen sind entweder aufwendig in der Berechnung oder können die Organisation der Daten ungünstig für Anfragealgorithmen beeinträchtigen.

61

### Throw-Away Indices

#### Idee:

- Bei sehr volatilen Daten ist die Änderung vorhandener Datenstrukturen teurer als ein Neuaufbau mittels Bulk-Load.
- Ähnlich wie beim Game-State existieren immer 2 Indexstrukturen:
  - Index I1 organisiert Positionen des letzen konsistenten Ticks und wird zur Anfragebearbeitung genutzt
  - Index I2 wird parallel zu I1 aufgebaut:
    - Aufbau per Bulkload: geringere Nebenläufigkeit, aber schneller Aufbau, gute Struktur
    - Dynamischer Aufbau: mehr Rechenaufwand und evtl. schlechtere Struktur, aber Aufbau bei jeder neuen Position möglich
  - bei Beginn des neuen Ticks wird auf I2 angefragt und I1 gelöscht und anschließend neu aufgebaut

Fazit: Entscheidend ist, dass der Tick mit Aufbau des Baums schneller verarbeitet wird als ohne unterstützende Datenstruktur.

(Abhängigkeit vom Game-Design)

# Game Design

Die räumliche Problematik hängt stark vom Spiel-Design ab:

- Anzahl und Verteilung der räumlichen Objekte
- Anzahl und Verteilung der Spieler
- Umgebungsmodell Felder, 2D oder 3D
   (3D Umgebung macht 3D-Indexing nicht unbedingt notwendig)
- Bewegungsgeschwindigkeit und Bewegungsart der Objekte

63

### Lernziele

- Game State und Game Entities
- Aktionen und Zeitsteuerung
- Game Loop und Synchronisation mit anderen Subsystemen
- typische Verarbeitungsschritte in einer Iteration
- Zusammenhang Scripting-Engine, Physics Engine und Spatial Management
- Zoning, Sharding und Instanziierung
- Micro-Zoning und Spatial-Publish-Subscribe
- BSP-Tree, KD-Tree, Quad-Tree und R-Tree
- Einfügen, Löschen, Bulk-Load
- Anfragebearbeitung: Range-Query, NN-Query und Range-Join
- Probleme bei hoch volatilen Daten

# Literatur und Material

- Shun-Yun Hu, Kuan-Ta Chen
   VSO: Self-Organizing Spatial Publish Subscribe
   In 5th IEEE International Conference on Self-Adaptive and Self-Organizing
   Systems, SASO 2011, Ann Arbor, MI, USA, 2011.
- Jens Dittrich, Lukas Blunschi, Marcos Antonio Vaz Salles
   Indexing Moving Objects Using Short-Lived Throwaway Indexes
   In Proceedings of the 11th International Symposium on Advances in Spatial and Temporal Databases, 2009.
- Hanan Samet. 2005. **Foundations of Multidimensional and Metric Data Structures** (*The Morgan Kaufmann Series in Computer Graphics and Geometric Modeling*). Morgan Kaufmann Publishers Inc., San Francisco, CA, USA.