
Kapitel 4

Anfragemethoden auf Verkehrsnetzwerke

Skript zur Vorlesung: Neue Trends zur Suche in modernen Datenbanksystemen
Wintersemester 2012/13, LMU München

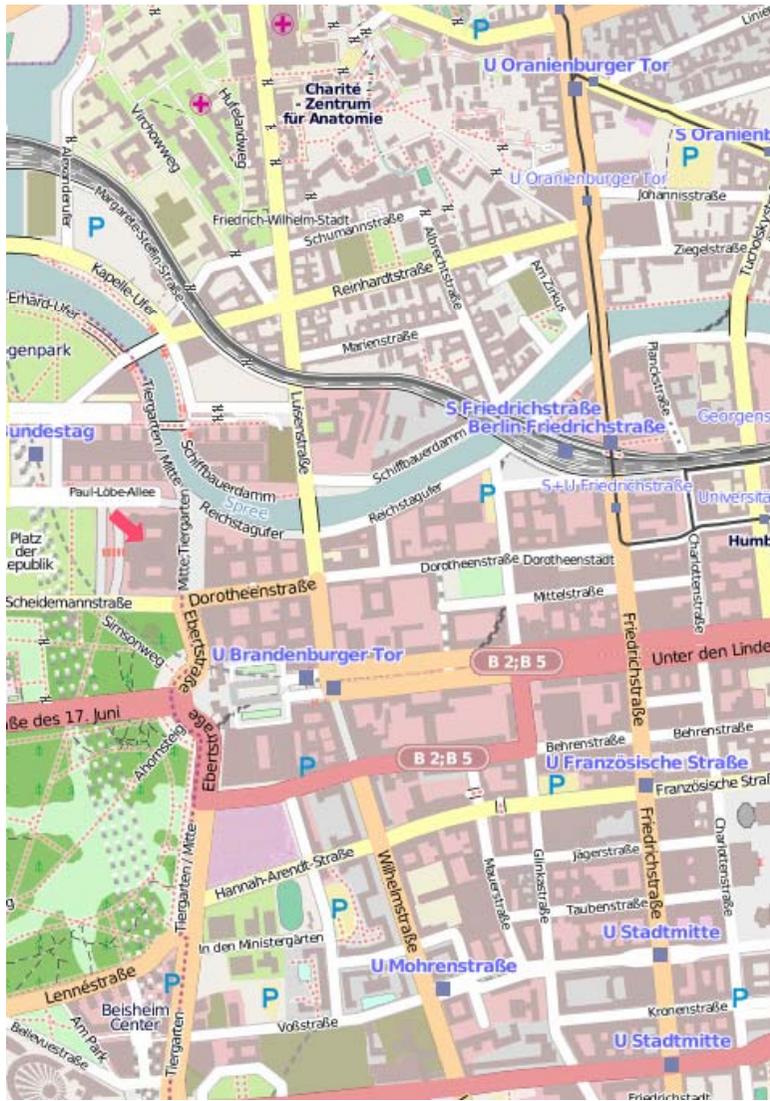
© 2011 PD Dr. Matthias Renz

4.1 Motivation

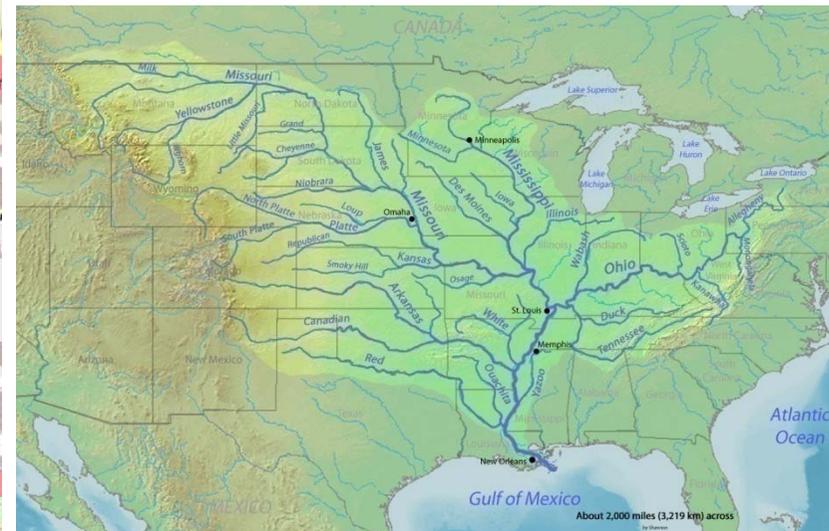
- Bisher: Distanz zwischen zwei Punkten über einfacher Distanzmaße wie z.B. die Euklidische Distanz berechnet.
- In vielen Anwendungen, z.B. im Straßenverkehr, existieren Einschränkungen bzgl. möglicher Bewegungsrichtungen.
- In Verkehrsnetzwerken wird als Distanz zwischen zwei Punkten i.d.R. die Länge des kürzesten Pfades (Netzwerkdistanz) zwischen den Punkten angenommen
- (Beispiel: Distanzangaben bei der Navigation)
- Neue Herausforderung:
Berechnung der Distanz
(bzw. Nachbarschaft/Ähnlichkeit)
ist sehr teuer
=> Minimierung der
Distanzvergleiche



Straßen-, Fluss- und Schienennetzwerke



Maximilian Dörtbecker



– Beispiel-Anfragen

- Schienennetzwerke:
 - “Finde die Stationen auf der ICE-Strecke von München nach Berlin.”
 - “Finde alle Stationen, die direkt vom Marienplatz erreicht werden können.”
 - “Finde die Linien, die Starnberg und Universität verbinden.”
 - “Was ist der vorletzte Halt der U-Bahn nach Messestadt-West?”

- Flussnetzwerke:
 - “Was sind die Namen aller direkten und indirekten Zuflüsse der Donau?”
 - “Was sind alle direkten Zuflüsse des Rheins?”
 - “Welche Gewässer wären von einem Chemieunfall in der Breg betroffen?”

- Straßennetzwerke:
 - “Finde den kürzesten Pfad von der LMU zur HU Berlin.”
 - “Finde das nächste Computergeschäft nach zu laufender Strecke.”
 - “Finde den kürzesten Pfad, um mehrere Shops zu beliefern.”
 - “Verweise Kunden auf den nächsten Kundendienst.”

4.2 Modellierung von Verkehrsnetzwerken

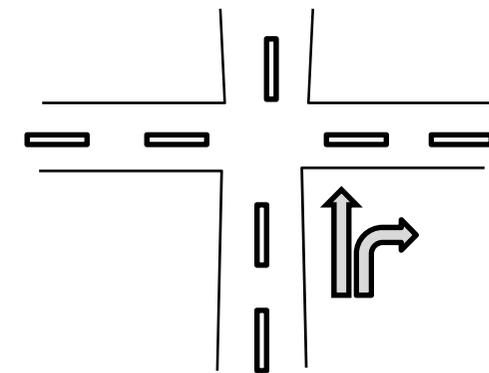
Drei-Ebenen-Modell:

1. Konzeptuelles Datenmodell: Graphen
2. Logisches Datenmodell (beschreibt das DB-Schema)
 - Datentypen
 - Graph, Vertex, Edge, Path, ...
 - Operationen (Queries)
 - is connected(..), shortest-path(), weitere Nachbarschaftsanfragen, ...
3. Physisches Datenmodell (beschreibt wie die Daten abgespeichert werden)
 - Hauptspeicherbasierte Darstellung
 - Festplattenbasierte Darstellung

4.2.1 Konzeptuelles Modell

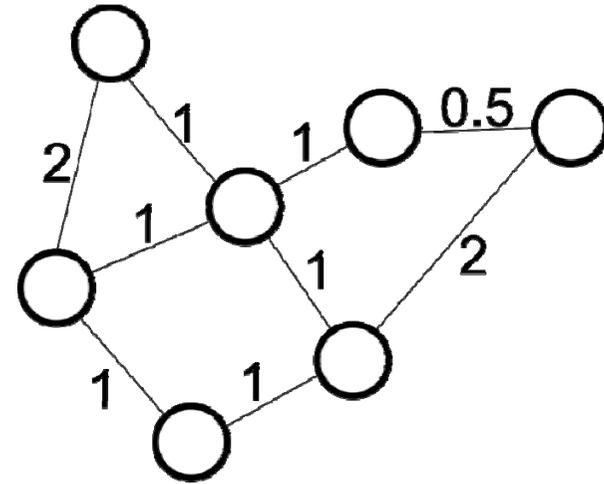
- Straßennetze können als Graph $G=(V,E)$, bestehend aus einer Menge von Knoten V sowie einer Menge von (gerichteten) Kanten $E \subset \{(v_i, v_j) \mid v_i, v_j \in V\}$ modelliert werden
- Repräsentation 1: (üblich)
 - Knoten $v_i \in V$: Kreuzungen, Ende einer Straße, weitere relevante Punkte (z.B. Änderung der Geschwindigkeitsbeschränkung)
 - (Gerichtete) Kante $e_i \in E$: Straßenstück zwischen zwei Knoten, modelliert topologische Information
- Repräsentation 2:
 - Knoten $v_i \in V$: Straßen
 - Kanten $e_i \in E$: Kreuzungen zwischen Straßen

Wann sinnvoll?

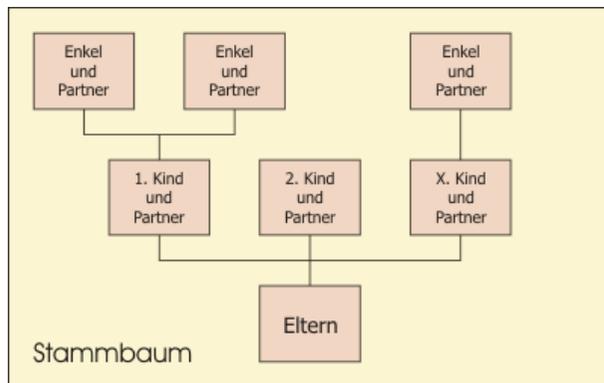


Mit Rep. 1 möglich?

- Kanten haben Gewichte (Kosten), z. B.
 - Reellwertig
 - Entfernung zwischen zwei Knoten
 - Fahrtdauer
 - Benzinverbrauch
 - gewichtete Kombination mehrerer Merkmale
 - Vektorielle Kombination mehrerer reellwertiger Gewichte [KRS10]



- Klassifikation von Graphen
 - Repräsentieren Knoten räumliche Punkte?
Räumlicher Graph ↔ Abstrakter Graph
 - Gerichteter Graph ↔ Ungerichteter Graph



4.2.2 Logisches Datenmodell – Datentypen

– Beschreibt das Schema einer Räumlichen Netzwerk Datenbank (Spatial Network Database SNDB)

- Vertex, Attribute:
 - label
 - isVisited
 - location (räumliche Graphen)
- DirectedEdge, Attribute:
 - startNode
 - endNode
 - label
- Graph, Attribute:
 - Set<Vertex>
 - Set<DirectedEdge>
- Path: Attribute
 - Sequence<Vertex>

4.2.3 Physisches Datenmodell

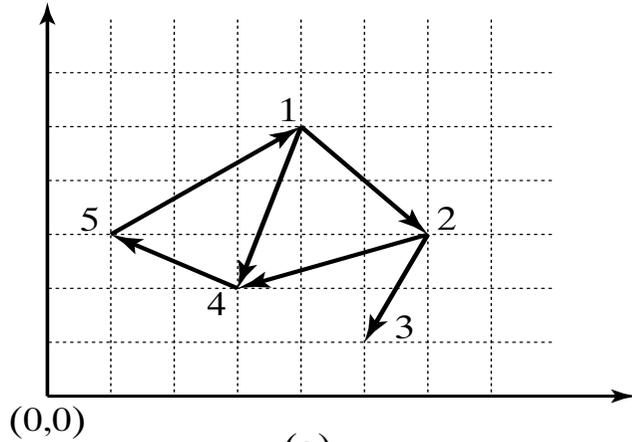
– Hauptspeicherbasiert:

- Adjazenzmatrix: $M[A, B] = 1$ gdw. edge(vertex A, vertex B) existiert
- Adjazenzlisten: Bildet vertex A auf eine Liste von Nachfolgern von A ab
- Beispiele: Abbildung (a), (b) und (c) auf der nächsten Folie

– Festplattenbasiert

- Normalisiert -- Tabellen, eine für Knoten, die andere für Kanten
- Denormalisiert – Tabelle für Knoten + Adjazenzlisten
- Beispiele: Siehe Abbildung (a), (d) und (e) auf der nächsten Folie

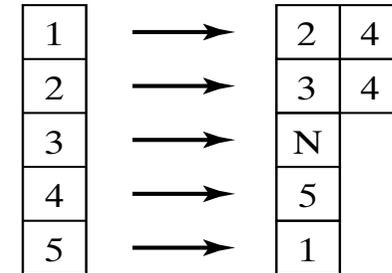
- Beispiel



(a)

		Destination				
		1	2	3	4	5
source	1	0	1	0	1	0
	2	0	0	1	1	0
	3	0	0	0	0	0
	4	0	0	0	0	1
	5	1	0	0	0	0

(b) Adjacency-matrix



(c) Adjacency-List

Node (R)

id	x	y
1	4.0	5.0
2	6.0	3.0
3	5.0	1.0
4	3.0	2.0
5	1.0	3.0

Edge (S)

source	dest	distance
1	2	$\sqrt{8}$
1	4	$\sqrt{10}$
2	3	$\sqrt{5}$
2	4	$\sqrt{10}$
4	5	$\sqrt{5}$
5	1	$\sqrt{18}$

(d) Node and Edge Relations

id	x	y	Successors	Predecessors
1	4.0	5.0	(2,4)	(5)
2	6.0	3.0	(3,4)	(1)
3	5.0	1.0	()	(2)
4	3.0	2.0	(5)	(1,2)
5	1.0	3.0	(1)	(4)

(e) Denormalized Node Table

4.3 Basisalgorithmen auf Straßennetzen

- Von grundlegender Bedeutung für die Anfragebearbeitung auf Straßennetzwerken ist die Berechnung von Distanzen zwischen zwei Knoten
 - Dijkstra: Berechnung der kürzesten Pfade zwischen einem Startknoten und allen verbleibenden Knoten
 - A*-Algorithmus: Berechnung des kürzesten Pfades zwischen einem Startknoten und einem Endknoten
- Die berechneten Distanzen $\text{dist}_{\text{net}}(v_i, v_j)$ können dann wiederum zur Bearbeitung komplexerer Anfragen auf Straßennetzen verwendet werden
 - Beispiel: Bereichsanfragen und Nächste-Nachbarn-Anfragen
 - $\text{dist}_{\text{net}}(v_i, v_j)$ im Gegensatz zur euklidischen Distanz nicht unbedingt symmetrisch, d.h. $\text{dist}_{\text{net}}(v_i, v_j) \neq \text{dist}_{\text{net}}(v_j, v_i)$ (z.B. Einbahnstraßen)

4.3.1 Single-Source Shortest Path – Dijkstra

– Gegeben:

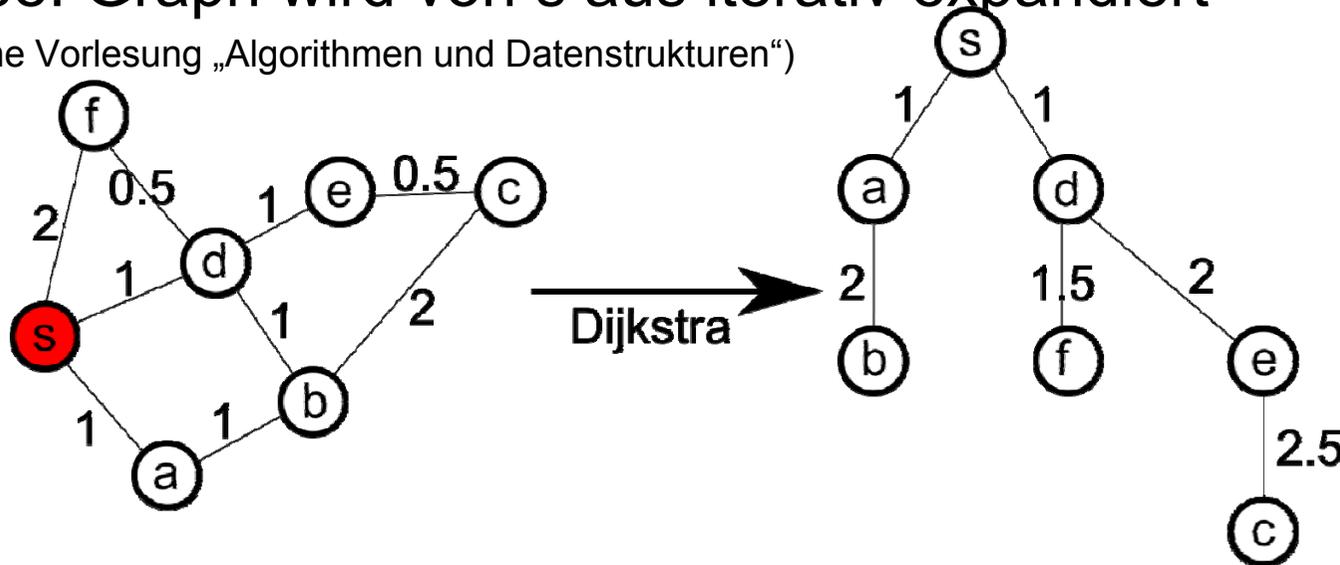
- (gerichteter) Graph $G=(V,E)$
- Kanten haben nicht-negative, reelle Gewichte

– Gesucht:

- Kürzester Pfad von einem Startknoten s zu allen erreichbaren verbleibenden Knoten

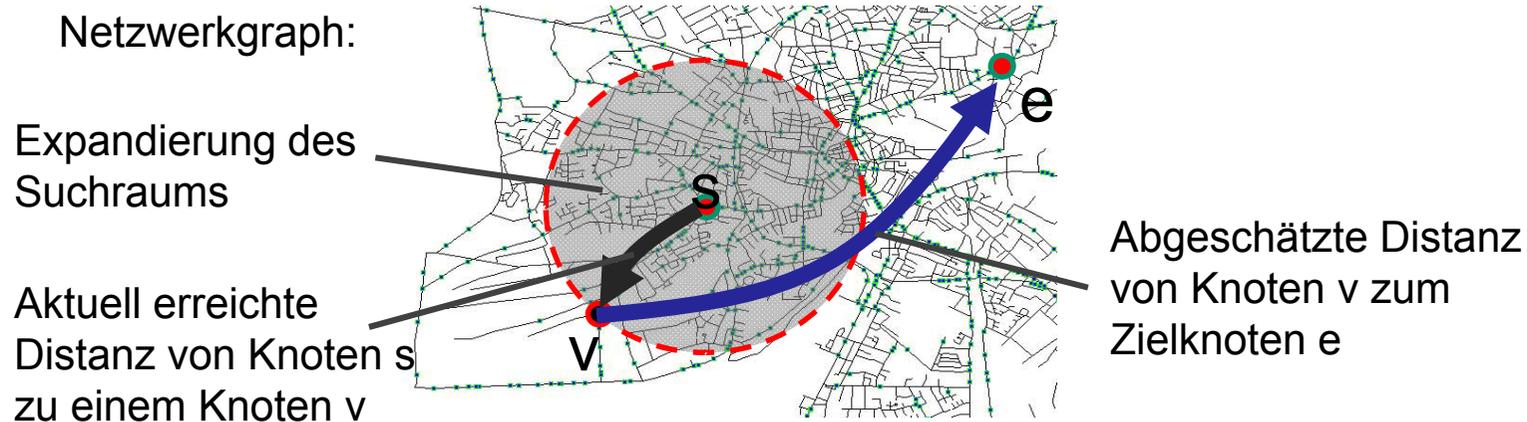
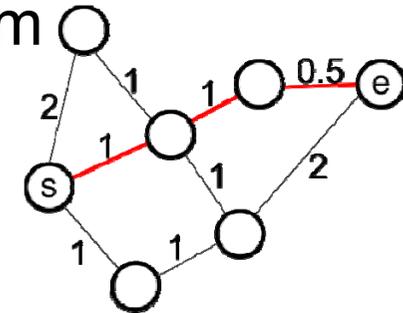
– Idee: Graph wird von s aus iterativ expandiert

(siehe Vorlesung „Algorithmen und Datenstrukturen“)



4.3.2 Der A*-Algorithmus [HNR68]

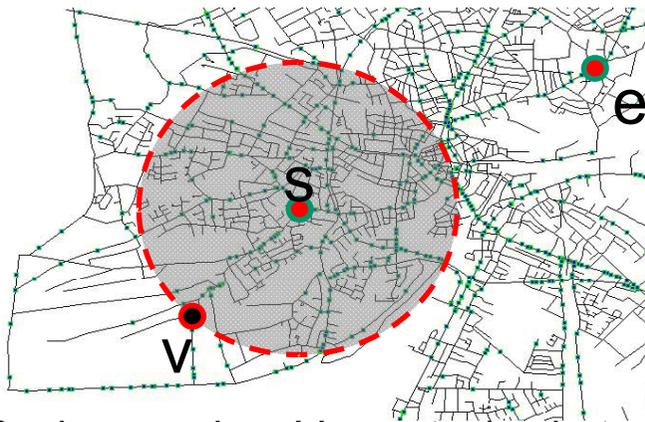
- Ziel: Bestimme den kürzesten Pfad von einem Startknoten s zu einem Zielknoten e
- Nah verwandt mit dem Dijkstra-Algorithmus
- Idee:
 - Verwendung einer Heuristik zur Vorwärtsabschätzung zum Zielknoten e für die Abschätzung der gesamten Pfadkosten während der Expansion:



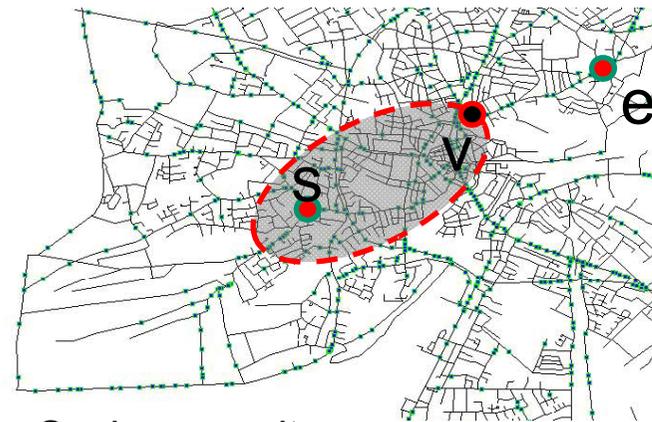
- Best-first-basierte Expansion des Graphen unter Berücksichtigung der Abgeschätzten Gesamtdistanz zwischen s und e , d.h. expandiere nur Knoten v über die der (kürzeste) Pfad von s nach e die Gesamtdistanz optimiert.

=> der Graph wird eher in Richtung des Zielknotens expandiert

⇒ Reduzierung des Suchraums durch vorzeitiges Abschneiden nicht-zielführender Pfade



Suchraum ohne Vorwärtsabschätzung
(Dijkstra)



Suchraum mit
Vorwärtsabschätzung (A^*)

- Korrektheit: Die A^* -Suche findet trotz Verwendung einer Heuristik immer den real kürzesten Pfad von s nach e

– A*-Algorithmus:

- Starte bei Startknoten s
- Expandiere von s aus den Graphen wie bei Dijkstra iterativ
- Verwendung eines Heaps zur Verwaltung der **relevantesten** Knoten für die weitere Expansion.
- Bei der Expansion von s werden die Nachbarknoten von s zunächst in den Heap eingefügt.
- In dem nächsten Iterationsschritt wird das erste Element aus dem Heap geholt und expandiert, dabei werden nur Pfade verfolgt (zugriff auf Nachbarknoten), die die Gesamtkosten von s nach e minimieren.
- Die Relevanz $f(v)$ eines Knotens v ist bestimmt durch die geschätzte Länge des Weges von s nach e über v : $f(v) = g(v) + h(v)$
 - $f(v)$ – Kosten von s über v nach e
 - $g(v)$ – Bisher ermittelte minimale Kosten von s nach v
 - $h(v)$ – Schätzung der Kosten von v nach e , z.B. L2-Distanz

function A*(s,e)

```
closedset =  $\emptyset$  // Bereits betrachtete Knoten
g[s] = 0 // Kosten von s nach Knoten x über den besten bekannten Pfad
h[s] = heuristicCostEstimate(s, e)
openheap = {(s, g[s] + h[s])} // Zu betrachtende Knoten
cameFrom =  $\emptyset$  // Zur Rekonstruktion des kürzesten Pfades

while openheap  $\neq \emptyset$ 
  (x, f) = openheap.poll();
  if x == e
    rekonstruiere Pfad über cameFrom und gib Ergebnispfad zurück
  closedset.add(x);
  foreach y  $\in$  neighbors(x)
    if y  $\in$  closedset:
      continue
    gNew := g[x] + dist(x,y)
    if (gNew < g[y])
      newPathIsBetter := true
    else
      newPathIsBetter := false
    if newPathIsBetter
      cameFrom[y] := x
      g[y] := tentativeGScore
      h[y] := heuristicCostEstimate(y, goal)
      lösche ggf. altes y aus openheap und füge (y, g[y] + h[y]) in openheap ein
return null //kein Pfad gefunden
```

– Eigenschaften der Schätzfunktion $h(v)$

- Die Korrektheit des A*-Algorithmus kann nur garantiert werden, wenn die Schätzfunktion $h(v)$ die Kosten für die Pfad von v zum Zielknoten unterschätzt. (WICHTIG !!!)
- Damit gilt: $f(v) \leq \text{dist}_{\text{net}}(s,v) + \text{dist}_{\text{net}}(v,e)$.
- Je besser die Schätzung von $h(v)$ (d.h. je größer $h(v)$), desto weniger Knoten
- Bei Verwendung von $h(v) = 0, \forall v \in V$, verhält sich A* wie Dijkstra.

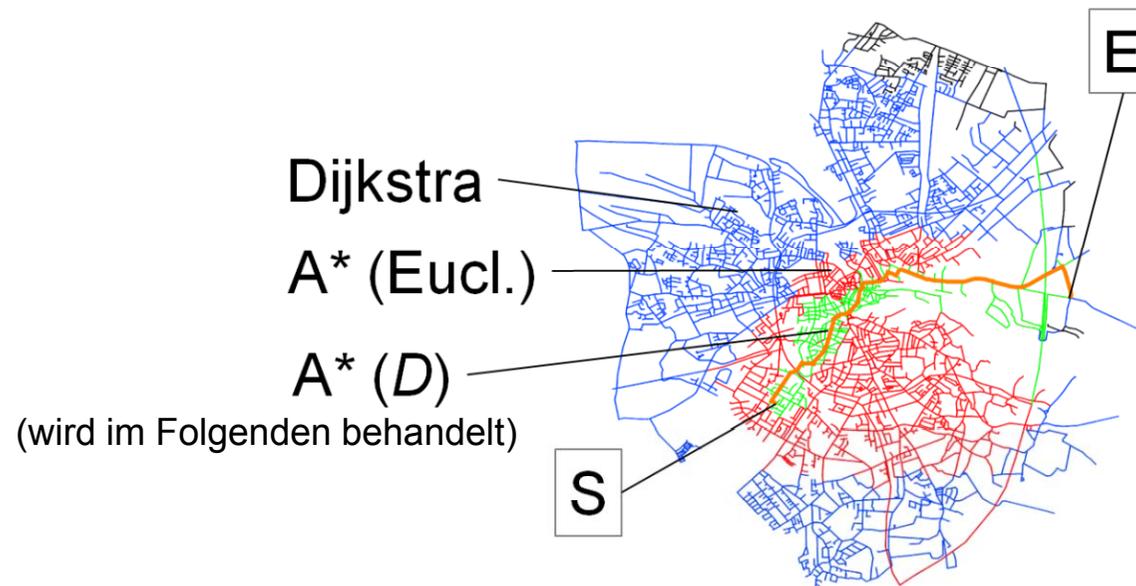
Heuristiken für A: Setze $h(v) = 0$*

- Die zurückzulegende Distanz wird immer auf 0 gesetzt.
- Dadurch wird der Heap der zu besuchenden Knoten nur anhand der bereits zurückgelegten Strecke sortiert.
- Das entspricht dem Dijkstra-Algorithmus.
- Der Suchraum wird dadurch extrem groß.

Heuristiken für A*: Setze $h(v) = \text{dist}_{L_2}(v, e)$

- Verwendet stets die geringste praktisch mögliche Distanz.
- Reale Distanz ist normalerweise weit größer als euklidische Distanz.
- Kleinerer Suchraum als bei Dijkstra, aber immer noch suboptimale Schätzung.

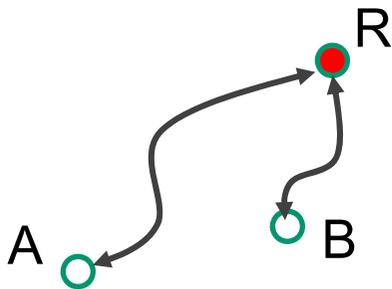
– Vergleich der Heuristiken:



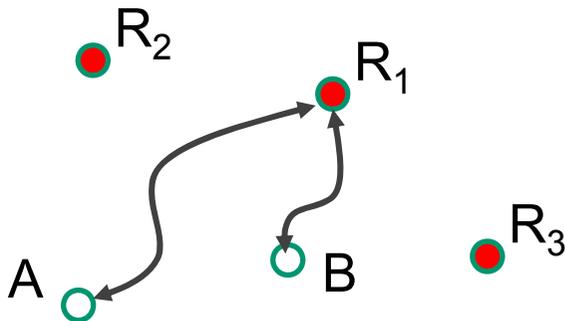
Heuristiken für A*: Graph Embedding (D-Distanz) [KKKRS08]

- Idee:

- Berechne Distanzen zu einem/oder mehreren Referenzknoten vor.
- Verwendung dieser Distanzen mit Referenzknoten zur Abschätzung der Distanz zweier beliebiger Knoten



$$\text{dist}_{\text{net}}(A,B) \geq |\text{dist}_{\text{net}}(A,R) - \text{dist}_{\text{net}}(B,R)|$$



Bei k Referenzknoten $R_{1,\dots,k}$:

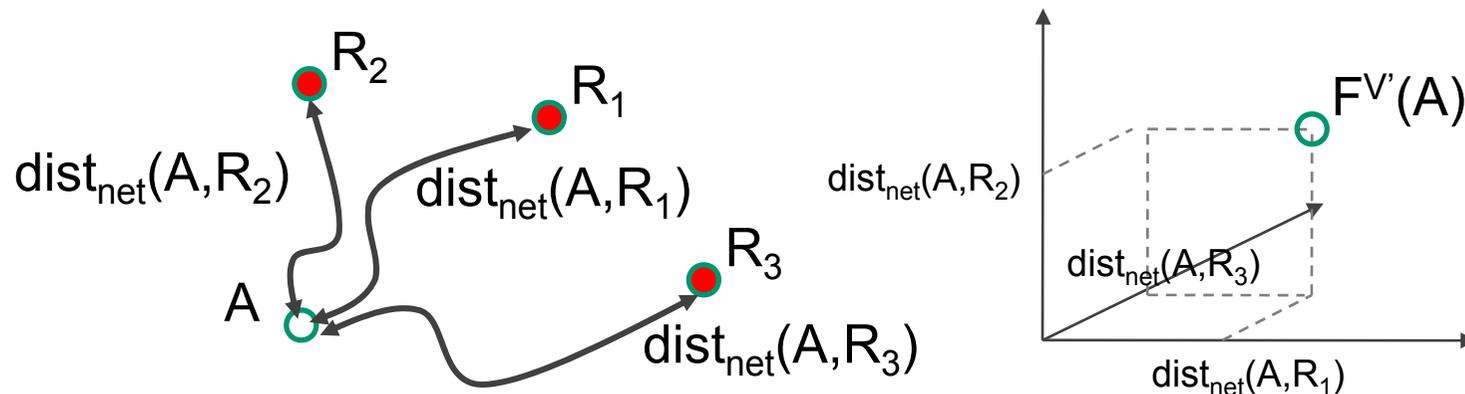
$$\text{dist}_{\text{net}}(A,B) \geq \max_{i=0..k} (|\text{dist}_{\text{net}}(A,R_i) - \text{dist}_{\text{net}}(B,R_i)|)$$

Führt zur besseren Abschätzung als mit nur einem Referenzknoten.

- Wähle eine Teilmenge von Knoten $V' \subseteq V$, $|V'| = k \geq 1$
- Definiere eine Funktion $F^{V'} : V \rightarrow \mathbb{R}^k$
- Für das Reference Node Embedding definiere $F^{V'}$ folgendermaßen:

$$F^{V'}(v) = (F_1^{V'}(v), \dots, F_k^{V'}(v))$$

$$F_i^{V'}(v) = \text{dist}_{\text{net}}(v, v_i) \text{ (Preprocessing!)}$$



- $F^{V'}(v)$ kann direkt zur Berechnung von $h(v)$ verwendet werden, denn es gilt $\forall v_i, v_j \in V: \text{dist}_{L_\infty}(F^{V'}(v_i), F^{V'}(v_j)) \leq \text{dist}_{\text{net}}(v_i, v_j)$.
- Geringerer Suchraum als bei Verwendung der euklidischen Distanz.