

4.3 R-Bäume (I)



Idee

- basiert auf der Technik überlappender Seitenregionen
- verallgemeinert die Idee des B+-Baums auf den 2-dimensionalen Raum



4.3 R-Bäume (I)



Definition

Ein R-Baum mit ganzzahligen Parametern m und M, $2 \le m \le M/2$, organisiert eine Menge von Rechtecken in einem Baum mit folgenden Eigenschaften:

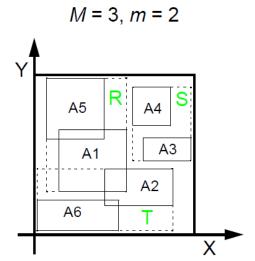
- In einer Datenseite werden Einträge der Form (Rectangle, Verweis auf die exakte Beschreibung, weitere Attribute) verwaltet.
- In einer Directoryseite werden Indexeinträge der Form (Rectangle, Subtree^) gehalten. Hier bezeichnet Rectangle ein MUR und Subtree^ eine Referenz auf einen Teilbaum.
- Jedes Rechteck eines Indexeintrags überdeckt die Datenrechtecke (MURs) des zugehörigen Teilbaums.
- Alle Datenseiten sind Blätter des Baums. Der Baum ist vollständig balanciert,
 d.h. alle Pfadlängen von der Wurzel zu einem Blatt sind gleich.
- Jede Seite besitzt maximal M Einträge und, mit Ausnahme der Wurzel, mindestens m Einträge.

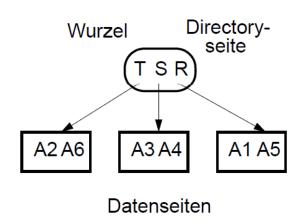


4.3 R-Bäume (II)



Beispiel





Höhe eines R-Baums

• Ist N die Anzahl der gespeicherten Datensätze, so gilt für die Höhe h des R-Baumes: $h \le \lceil \log_m N \rceil + 1$

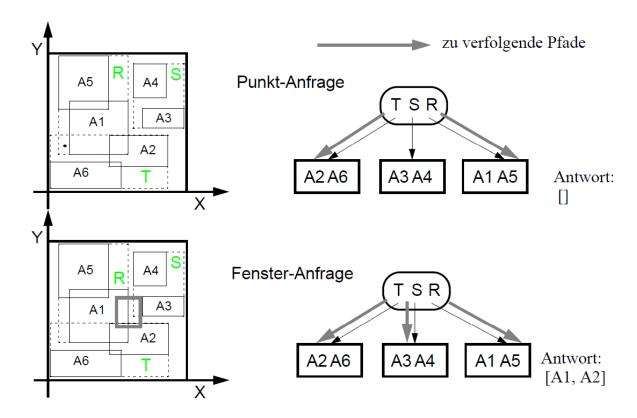
Die Höhe eines R-Baums ist also O(log N).



4.3 R-Bäume (III)



Anfragen



- Erster Aufruf jeweils mit Page = Seite der Wurzel
- Gibt es eine Überlappung der Directory-Rechtecke im Bereich der Anfrage, verzweigt die Suche in mehrere Pfade.



4.3 R-Bäume (IV)



Punkt-Anfrage

```
PointQuery (Page, Point);
```

```
FOR ALL Entry ∈ Page DO

IF Point IN Entry.Rectangle THEN

IF Page = DataPage THEN

Write (Entry.Rectangle)

ELSE

PointQuery (Entry.Subtree^, Point);
```



4.3 R-Bäume (IV)



Fenster-Anfrage

```
Window Query (Page, Window);
```

```
FOR ALL Entry ∈ Page DO

IF Window INTERSECTS Entry.Rectangle THEN

IF Page = DataPage THEN

Write (Entry.Rectangle)

ELSE

WindowQuery (Entry.Subtree^, Window);
```



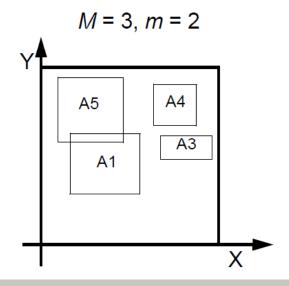
4.3 R-Bäume (V)



Optimierungsziele

- geringe Überlappung der Seitenregionen
- Seitenregionen mit geringem Flächeninhalt
 - ⇒ geringe Überdeckung von totem Raum
- Seitenregionen mit geringem Umfang

Aufbau



Start: leere Datenseite (= Wurzel)

Einfügen von: A5, A1, A3, A4

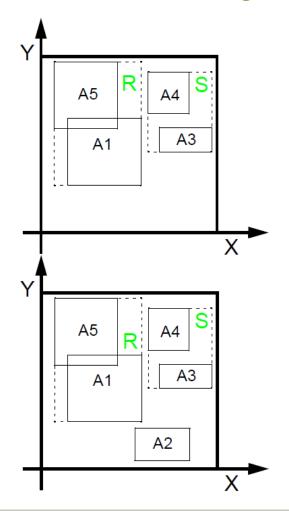
A5, A1, A3, A4 * (Überlauf)



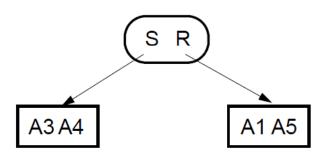
4.3 R-Bäume (VI)



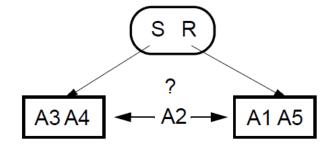
Aufbau (Fortsetzung)



⇒ Split in 2 Seiten



Frage: Wie wird aufgeteilt? (*Splitstrategie*)



Frage: Wo wird eingefügt? (*Einfügestrategie*)



4.3 Einfügestrategie für R-Bäume (I)



Das Rechteck R ist in einen R-Baum einzufügen

Fälle

- Fall 1: R fällt vollständig in genau ein Directory-Rechteck D
 ⇒ Einfügen in Teilbaum von D
- Fall 2: R fällt vollständig in mehrere Directory-Rechtecke D_1, \ldots, D_n \Rightarrow Einfügen in Teilbaum von D_i , das die geringste Fläche aufweist
- Fall 3: R fällt vollständig in kein Directory-Rechteck
 ⇒ Einfügen in Teilbaum von D, das den geringsten Flächenzuwachs erfährt (in Zweifelsfällen: ..., das die geringste Fläche hat)

⇒ D muß entsprechend vergrößert werden



4.3 Einfügestrategie für R-Bäume (II)



Das Rechteck R ist in einen R-Baum einzufügen

Strategie des R*-Baums

- Fall 3.a: Die Directoryseite D verweist auf Directoryseiten
 ⇒ Einfügen in Teilbaum des D, das den geringsten Flächenzuwachs erfährt
- Fall 3.b: Die Directoryseite D verweist auf Datenseiten
 ⇒ Einfügen in Teilbaum des D, das den kleinsten Zuwachs an Überlappung bringt



4.3 Splitstrategien für R-Bäume (I)



Der Knoten K läuft mit |K| = M+1 über:

 \Rightarrow Aufteilung auf zwei Knoten K₁ und K₂, sodaß $|K_1| \ge m$ und $|K_2| \ge m$

Erschöpfender Algorithmus

 Suche unter den O(2^M) Möglichkeiten die "beste" aus ⇒ zu aufwendig (M≈200)



4.3 Splitstrategien für R-Bäume (II)



Quadratischer Algorithmus

• Wähle das Paar von Rechtecken R_1 und R_2 mit dem größten Wert für den "toten Raum" im MUR, falls R_1 und R_2 in denselben Knoten Kikämen.

```
d (R_1, R_2) := Fläche(MUR(R_1UR_2)) - Fläche(R_1) - Fläche(R_2)
Setze K_1 := {R_1} und K_2 := {R_2}.
```

- Wiederhole den folgenden Schritt bis zu STOP:
 - wenn alle R_i zugeteilt sind: STOP
 - wenn alle restlichen R_i benötigt werden, um den kleineren Knoten minimal zufüllen: teile sie alle zu und STOP
 - sonst: wähle das nächste R_i (Auswahl gemäß kleinster Differenz beider potentiellen Flächenzuwachse von R₁ und R₂) und teile es dem Knoten zu, dessen MUR den kleineren Flächenzuwachs erfährt. Im Zweifelsfall bevorzuge den K_i mit kleinerer Fläche des MUR bzw. mit weniger Einträgen.



4.3 Splitstrategien für R-Bäume (III)



Linearer Algorithmus

- Der lineare Algorithmus ist identisch mit dem quadratischen Algorithmus bis auf die Auswahl des initialen Paars (R_1, R_2) .
- Wähle das Paar von Rechtecken R₁ und R₂ mit dem "größten Abstand", genauer:
 - Suche für jede Dimension das Rechteck mit dem kleinsten Maximalwert und das Rechteck mit dem grössten Minimalwert (maximaler Abstand).
 - Normalisiere den maximalen Abstand jeder Dimension, indem er durch die Summe der Ausdehnungen aller R_i ∈ K in der Dimension dividiert wird (setze den maximalen Abstand der Rechtecke ins Verhältnis zur ihrer Ausdehnung).
 - Wähle das Paar von Rechtecken mit dem größten normalisierten Abstand bzgl. aller Dimensionen. Setze $K_1 := \{R_1\}$ und $K_2 := \{R_2\}$.
- Dieser Algorithmus ist linear in der Zahl der Rechtecke M und in der Zahl der Dimensionen d.



4.3 Splitstrategien für R-Bäume (IV)



Idee der R*-Baum Splitstrategie

- sortiere die Rechtecke in jeder Dimension nach beiden Eckpunkten und betrachte nur Teilmengen nach dieser Ordnung benachbarter Rechtecke
- Split in 2 Schritten:
 - 1. Bestimmung der Splitachse
 - 2. Bestimmung der Splitdimension
- Laufzeitkomplexität ist O(d * M * log M) für d Dimensionen und M Rechtecke

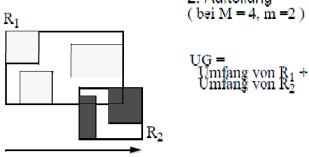


4.3 Splitstrategien für R-Bäume (V)



Bestimmung der Splitdimension

- Sortiere für jede Dimension die Rechtecke gemäß beider Extremwerte
- Für jede Dimension:
 - Für jede der beiden Sortierungen werden M-2m+2 Aufteilungen der M+1 Rechtecke bestimmt, so daß die 1. Gruppe der j-ten Aufteilung die ersten m-1+j Rechtecke und die 2. Gruppe die übrigen Rechtecke enthält
 - UG sei die Summe aus dem Umfang der beiden MURs R_1 und R_2 um die Rechtecke der beiden Gruppen 2. Aufteilung



Sortierachse, nach niedrigstem Wert

- US sei die Summe der *UG* aller berechneten Aufteilungen
- ⇒ Es wird die Dimension mit dem geringsten *US* als Splitdimension gewählt.



4.3 Splitstrategien für R-Bäume (VI)



Bestimmung der Aufteilung

- Es wird die Aufteilung der gewählten Splitdimension genommen, bei der R_1 und R_2 die geringste Überlappung haben.
- In Zweifelsfällen wird die Aufteilung genommen, bei der R_1 und R_2 die geringste Überdeckung von totem Raum besitzen.

Parameterwahl

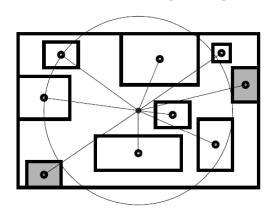
Die besten Resultate ergeben sich bei m = 0.4*M (Experimentell ermittelte Werte)



4.3 Vermeidung von Splits (R*-Baum)



 Bevor eine Seite einem Split unterzogen wird, werden die am weitesten vom Zentrum der Seitenregion entfernt liegenden Einträge gelöscht und noch einmal in den R*-Baum eingefügt (Forced Reinsert)

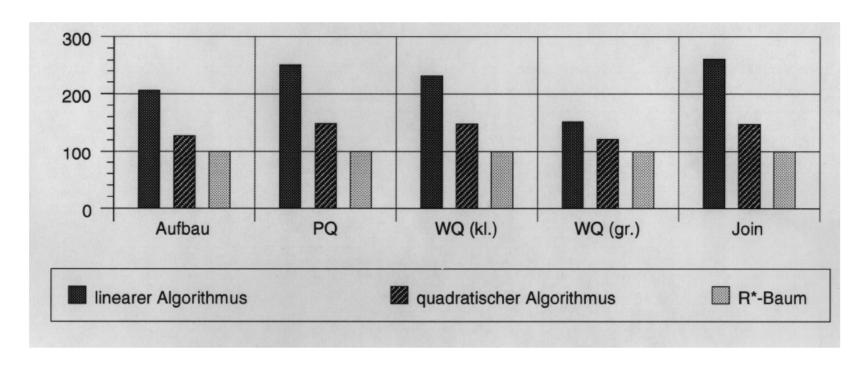


- Ziele
 - Vermeiden von Splits (nicht immer möglich) ⇒ bessere Speicherplatzausnutzung
 - Anpassung des R*-Baums an die aktuelle Datenverteilung (mehr Unabhängigkeit von der Reihenfolge der Einfügungen)
- Erfahrung: Anteil der zu löschenden und wieder einzufügenden Rechtecke = 30%



4.3 Leistungsvergleich von R-Bäumen [Beckmann, Kriegel, Schneider, Seeger 1990]





- Messung der Anzahl der Seitenzugriffe für Aufbau, Point Queries (PQ), kleine und grosse Window Queries (WQ) und Spatial Joins
- R*-Baum auf 100 normalisiert
- ⇒ R*-Baum ist immer am besten in Bezug auf Anzahl der Seitenzugriffe



4.3 R-Bäume: Zusammenfassung



- Technik der überlappenden Seitenregionen
 - Rechtecke im Directory können sich überlappen
 - Punkt-Anfrage nicht auf einen Pfad beschränkt
- Rechtecke, die Objekte approximieren (MURs), werden genau einmal in der Struktur gespeichert
- Relativ einfach zu implementieren
- Einfüge- und Splitstrategien basieren auf heuristischen Überlegungen
- Optimierungsgesichtspunkte:
 - geringe Überlappung der Seitenregionen
 - Seitenregionen mit geringem Flächeninhalt / geringe Überdeckung von totem Raum
 - Seitenregionen mit geringem Umfang
 - Speicherplatzausnutzung
- R*-Bäume sind die Variante mit dem besten Leistungsverhalten



4.3 Exakte Beschreibungen (I)



Aufgabe

- effiziente Verwaltung und Manipulation der exakten Beschreibungen
- exakte Beschreibung eines Geo-Objekts durch Linienzug oder Polygon

Umfeld

- räumlich benachbarte Objekte werden häufig gemeinsam in einer Anfrage angefordert
- Zugriff auf mehrere physisch benachbarte Seiten ist effizienter als der mehrfache Zugriff auf einzelne (weit voneinander entfernte) Seiten
- einzelne Objekte können sich über mehrere Seiten erstrecken

Ansätze zur Verwaltung der exakten Beschreibungen

- Sekundärorganisation
- Primärorganisation
- Clusterorganisation

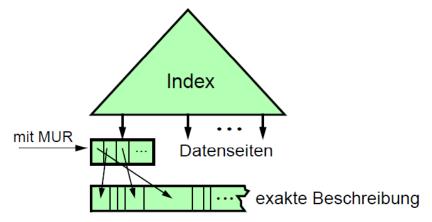


4.3 Exakte Beschreibungen (II)



Sekundärorganisation

- Räumliche Indexstruktur verwaltet Approximationen (MUR) und Verweise auf exakte Beschreibung (z.B. Polygon)
- Exakte Beschreibung wird unabhängig von räumlicher Indexstruktur verwaltet



- + einfach
- + Trennung zwischen Approximation und exakter Geometrie
- keine räumliche Clusterbildung der exakten Beschreibung
 (Einfügezeitpunkt oder andere Aspekte bestimmen Speicherort)

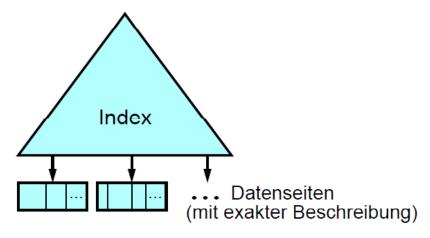


4.3 Exakte Beschreibungen (III)



Primärorganisation

 Räumliche Indexstruktur verwaltet Approximationen und exakte Beschreibungen in den Datenseiten



- + räumliche Clusterbildung auf Approximation und exakter Geometrie
- jede Datenseite enthält u.U. deutlich weniger Objekte
- geringer Umfang der Clusterbildung (nur innerhalb einer Seite)
- keine Trennung zwischen Approximation und exakter Geometrie
- Überlaufbehandlung für Objekte, die größer als eine Datenseite sind



4.3 Exakte Beschreibungen (IV)

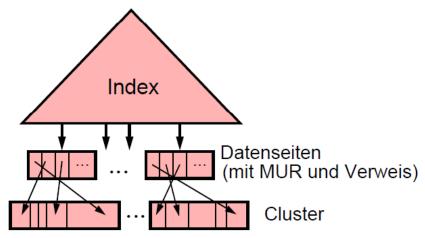


Clusterorganisation

 Die exakte Beschreibung der Objekte, deren MUR in einer Datenseite gespeichert sind, werden auf physisch benachbarten Seiten abgelegt

(Cluster).

 Die Seiten eines Cluster werden vollständig oder in relevanten Teilmengen eingelesen.



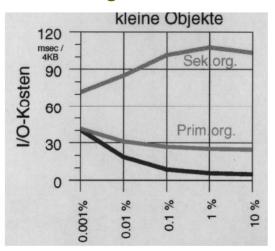
- + räumliche Clusterbildung auf Approximation und exakter Geometrie
- + Trennung zwischen Approximation und exakter Geometrie
- + Clusterbildung für Objekte mehrerer Seiten
- schlechtere Speicherplatzausnutzung als bei Primärorganisation

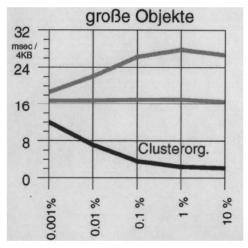


4.3 Leistungsvergleich



Fenster-Anfragen





Fläche des Anfragefensters in % der Fläche des Datenraums

Spatial Join

