- ▶ Wir schreiben $\mathcal{S} \xrightarrow{a} \hat{\mathcal{S}}$, um auszudrücken, dass wir $\hat{\mathcal{S}}$ aus \mathcal{S} durch die Anwendung von a erhalten haben.
- Um uns möglicherweise Schreibarbeit zu ersparen, können wir auch Zustandsübergänge von mehreren sequentiellen Anweisungen zusammenfassen:
- Ist A eine Folge von Anweisungen (Deklaration/Initialisierung,Wertzuweisung) $a_1; \ldots a_k$; und es gilt $\mathcal{S} = \mathcal{S}_0 \xrightarrow{a_1} \ldots \xrightarrow{a_k} \mathcal{S}_k = \hat{\mathcal{S}}$, so heißt $\hat{\mathcal{S}}$ Nachfolgezustand von \mathcal{S} bzgl. A und wir schreiben $\mathcal{S} \xrightarrow{A} \hat{\mathcal{S}}$.



Beispiel: hier nochmal der Algorithmus

```
 \begin{aligned} & \textbf{procedure} \ \textit{fBerechnen1}(x:\mathbb{R}) \to \mathbb{R} \\ & \textbf{output} \quad \textit{Berechnung der Funktion} \ \textit{f} \\ & \textbf{pre} \quad x \neq 1 \\ & \textbf{body} \\ & \textbf{var} \ y_1, y_2, y_3:\mathbb{R}; \\ & y_1 \leftarrow x + 1; \\ & y_2 \leftarrow y_1 + 1/y_1; \\ & y_3 \leftarrow y_2 \cdot y_2; \\ & \textbf{return} \quad y_3; \end{aligned}
```

von oben.

▶ Wie wird der Algorithmus für einen konkreten Wert (z.B. 3.0) ausgeführt, d.h. was passiert beim Aufruf von fBerechnen(3.0)?



Ausführung des Aufrufs fBerechnen (3.0):

Anweisung	х	<i>y</i> 1	<i>y</i> ₂	у3	Zustand
Aufruf fBerechnen1(3.0)	3.0				$\{(x,3.0)\}$
var $y_1, y_2, y_3 : \mathbb{R};$	3.0	ω	ω	ω	$\{(x,3.0),(y_1,\omega),$
					$(y_2,\omega),(y_3,\omega)$
$y_1 \leftarrow x + 1;$	3.0	W(x+1)	ω	ω	$\{(x,3.0),(y_1,W(x+1)),$
				\mathbb{R}^{\prime}	$(y_2,\omega),(y_3,\omega)$
bzw.	3.0	4.0	ω	ω	$\{(x,3.0),(y_1,4.0),$
					$(y_2,\omega),(y_3,\omega)$

 $\textbf{Legende:} \qquad \blacksquare = \textbf{Zettel existiert noch nicht}.$



Fortsetzung:

Anweisung	X	<i>y</i> ₁	<i>y</i> ₂	у3	Zustand
$y_2 \leftarrow y_1 + 1/y_1;$	3.0	4.0	$W(y_1 + 1/y_1)$	ω	$\{(x,3.0),(y_1,4.0),$
					$(y_2, W(y_1 + 1/y_1)), (y_3, \omega)$
bzw.	3.0	4.0	4.25	ω	$\{(x,3.0),(y_1,4.0),$
					$(y_2, 4.25), (y_3, \omega)$
$y_3 \leftarrow y_2 \cdot y_2;$	3.0	4.0	4.25	$W(y_2 \cdot y_2)$	$\{(x,3.0),(y_1,4.0),$
					$(y_2, W(y_1 + 1/y_1)),$
					$(y_3, W(y_2 \cdot y_2))\}$
bzw.	3.0	4.0	4.25	18.0625	$\{(x,3.0),(y_1,4.0),$
					$(y_2, 4.25), (y_3, 18.0625)$

Legende: \blacksquare = Zettel existiert noch nicht.



Peer Kröger (LMU München)

Prozeduraufrufe in Prozeduren

- Die Erweiterung des Modulbegriffs um Prozeduren ermöglicht uns nun natürlich auch, diese Prozeduren in anderen Algorithmen zu verwenden.
- Das Modul Bewegungl auf der nächsten Folie ist eine imperative Variante des Moduls Bewegung aus dem vorherigen Kapitel.
- ▶ Die Prozedur streckeI wird in der Prozedur arbeitI aufrufen.
- Solch ein Aufruf ist syntaktisch ein Ausdruck, kann also überall stehen, wo ein Ausdruck stehen darf (die formale Erweiterung der induktiven Definition von Ausdrücken ist trivial, und sei dem Leser überlassen).



Prozeduraufrufe in Prozeduren

```
module Bewegungl
     operations
         procedure streckeI(m : \mathbb{R}, t : \mathbb{R}, k : \mathbb{R}) \rightarrow \mathbb{R}
              pre m > 0, t > 0
              body
                  var b: \mathbb{R};
                 b \leftarrow k \cdot t^2;
                  b \leftarrow b/(2 \cdot m);
                  return b;
         procedure endgeschwindigkeit(m : \mathbb{R}, t : \mathbb{R}, k : \mathbb{R}) \to \mathbb{R}
         procedure arbeitI(m : \mathbb{R}, k : \mathbb{R}, t : \mathbb{R}) \to \mathbb{R}
              pre m > 0, t \ge 0
              body
                  var s: \mathbb{R};
                  s \leftarrow strecke(m, t, k);
                  return k \cdot s;
```



Prozeduren ohne Rückgabe

- ▶ Bei einer Funktion ist der Bildbereich eine wichtige Information: $f: D \rightarrow B$.
- ▶ Bei einer Prozedur, die keine Funktion ist, wählt man als Bildbereich oft die leere Menge: $p: D \to \emptyset$.
- Dies signalisiert, dass die Seiteneffekte der Prozedur zur eigentlichen Umsetzung eines Algorithmus gehören, dagegen aber kein (bestimmtes) Element aus dem Bildbereich einer Abbildung als Ergebnis des Algorithmus angesehen werden kann.
- Bei der procedure-Vereinbarung fehlt dann einfach der Bildbereich.



Prozeduren ohne Rückgabe

Beispiel:

```
 \begin{array}{ll} \textbf{procedure} \ \textit{vertausche}(x: \mathbb{N}, y: \mathbb{N}) \\ \textbf{output} & \text{Vertausche die Werte von } x \ \text{und } y \\ \textbf{body} & \textbf{var} \quad a: \mathbb{N}; \\ a \leftarrow x; \\ x \leftarrow y; \\ y \leftarrow a; \end{array}
```

In dieser Prozedur fehlt die finale return-Anweisung, da nichts zurück gegeben wird.



Prozeduren ohne Rückgabe

- Wir lassen den Aufruf einer solchen Prozedur ohne Wertzuweisung an eine Variable (was genau genommen nur ein Ausdruck ist) als Anweisung zu.
- Beispiel:

```
procedure groesserOderKleiner(x : \mathbb{N}, y : \mathbb{N}) \to \mathbb{B}
body
vertausche(x, y);
return x < y;
```

- ▶ Diese Anweisung (hier *vertausche*(*n*, *m*);) heißt Ausdrucksanweisung.
- ► Und jetzt stellt sich natürlich die Frage: vertauscht *vertausche*(*x*, *y*) in *groesserOderKleiner* tatsächlich die Werte von *x* und *y*?
- Oder konkret: was für ein Ergebis liefert z.B. groesserOderKleiner(1,2)?



Prozedurenaufrufe in Prozeduren

 Das bringt uns zurück zu der Frage: was passiert ganz allgemein, wenn eine Prozedur mit Signatur

$$p_a(e_1:T_1,\ldots,e_n:T_n) \quad [o T] \quad (d.h. o T \text{ ist optional})$$
 innerhalb des Rumpfes einer anderen Prozedur p_u mit Variablen $x_1 \in T_1,\ldots,x_n \in T_n$, die in p_u bekannt sind, als Argument aufgerufen wird, d.h. im Rumpf von p_u steht die Anweisung

$$p_a(x_1,\ldots,x_n);$$

Wir sagen hier auch, die Variablen x_1, \ldots, x_n werden an p_a übergeben. (Im Beispiel: p_a ist vertausche und p_u ist groesserOderKleiner)

Variablen können grundsätzliche auf zwei Arten übergeben werden:



Parameterübergabe bei Prozeduraufrufen

- ► Möglichkeit 1: Call-by-value
 - Für jede (formale) Eingabe-Variable e_1, \ldots, e_n (der Signatur) wird im Methoden-Block eine neue Variable (ein Extra-Zettel) angelegt.
 - ▶ Diese Extra-Variablen erhalten die *Werte* der übergebenen Variablen x_1, \ldots, x_n (bzgl. des Zustands zum Zeitpunkt des Aufrufs von p_a in p_u).
 - ▶ Die übergebenen Variablen x_1, \ldots, x_n sind im Rumpf von p_a nicht sichtbar, d.h. nicht in der Menge $N(S_0)$ (wobei S_0 der Anfangszustand der Prozedur p_a ist) enthalten (später können natürlich Variablen/Konstanten gleichen Namens innerhalb von p_a deklariert werden, dann sind diese aber neue Zettel).
 - Auf diese Weise bleibt der Wert der ursprüngliche Variable von Anweisungen innerhalb der Methode unberührt.



- Java wertet Parameter call-by-value aus und wir spezifizieren das in unserer Semantik ebenso.
- Dies macht insbesondere deshalb Sinn, weil in Java (und bei uns) nicht nur Variablen sondern auch ganze Ausdrücke an Methoden übergeben werden dürfen (so hatten wir übrigens auch die Syntax von Ausdrücken definiert).
- ▶ Wir erweitern dazu die Formalisierung der Zustandsübergänge, die eine Anweisung *a* bewirkt, um folgende Fälle:



Fall 1:

Beim Aufruf einer Prozedur mit der Signatur p(e₁: T₁,..., e_n: T_n) mit konkreten Eingaben (Ausdrücken) w₁,..., w_n
 (d.h. Anweisung a hat die Form p(w₁,...,w_n);)

im Zustand S wird zunächst der Zustand

$$\mathcal{S}_{init_p} = \{(e_1, W_{\mathcal{S}}(w_1)), \dots, (e_n, W_{\mathcal{S}}(w_n))\}$$

erreicht, d.h., S_{init_p} enthält nur die Eingabe-Variablen mit den Werten der übergebenen Ausdrücke bzgl. S.

- ▶ Der Rumpf r von p überführt S_{init_p} in S_{end_p} , d.h. $S_{init_p} \stackrel{r}{\longrightarrow} S_{end_p}$.
- ▶ Da p keinen Rückgabewert hat, ist der Nachfolgezustand von $\hat{\mathcal{S}}$ bzgl. a gleich \mathcal{S} , d.h. $\mathcal{S} \stackrel{a}{\longrightarrow} \mathcal{S}$ (die Seiteneffekte haben also keinen Einfluss auf $\hat{\mathcal{S}}$ bzw. \mathcal{S}).

Fall 2:

▶ Beim Aufruf einer Prozedur der Signatur $p(e_1:T_1,\ldots,e_n:T_n) \to T$ mit konkreten Eingaben (Ausdrücke) w_1,\ldots,w_n

(d.h. Anweisung
$$a$$
 hat die Form $x = p(w_1, \dots, w_n)$;)

im Zustand $\mathcal{S} = \{\dots(x,w),\dots\}$ (wobei $w = \omega$ sein kann) wird zunächst der Zustand

$$S_{init_p} = \{(e_1, W_S(w_1)), \dots, (e_n, W_S(w_n))\}$$

erreicht, d.h., S_{init_p} enthält nur die Eingabe-Variablen mit den Werten der übergebenen Ausdrücke bzgl. S (wie oben).

... (Fortsetzung nächste Seite)



- ... (Fortsetzung Fall 2):
- ▶ Der Rumpf r von p überführt S_{init_p} in S_{end_p} , d.h. $S_{init_p} \stackrel{r}{\longrightarrow} S_{end_p}$.
- ▶ Die finale **return**-Anweisung in p enthält den Ausdruck t vom Typ T mit Wert $W_{S_{end_p}}(u)$ im Zustand S_{end_p} .
- ▶ Der Nachfolgezustand ist damit gegeben durch $\hat{S} = S \setminus \{(x, w)\} \cup \{(x, W_{S_{end_p}}(u))\}$ und es gilt wieder $S \stackrel{a}{\longrightarrow} \hat{S}$.



Beispiel:

▶ Hier nochmal die beiden Prozeduren von vorher:

Was für ein Ergebis liefert groesserOderKleiner(1,2)?



Aufruf von groesserOderKleiner(1, 2):

- Wir unterscheiden die formalen Eingabeparameter von groesserOderKleiner und vertausche: x_a/y_a sind die von groesserOderKleiner, der äußeren Prozedur, x_i/y_i die von vertausche, der inneren Prozedur
- ▶ Der Zustand vor Zeile 5 ist $S_0 = \{(x_a, 1), (y_a, 2)\}$; dies ist der Anfangszustand von *groesserOderKleiner* für die konkreten Eingabewerte 1 und 2.
- Beim Aufruf von vertausche (xa, ya) in Zeile 5 werden neue Zettel mit Namen xi und yi für die Eingabeparameter von vertausche angelegt, die nur im Rumpf von vertausche gelten, und mit den Wertenvon den übergebenen Ausdrücken xa und ya belegt sind.
- Der Anfangszustand (Nachfolgezustand von S_0) von vertausche ist also $S_1 = \{(x_i, W_{S_0}(x_a), (y_i, W_{S_0}(y_a))\}, d.h.$ $S_1 = \{(x_i, 1, (y_i, 2)\} \text{ (vor Zeile 1)}.$



 $v \leftarrow a$;

```
procedure vertausche(x : \mathbb{N}, y : \mathbb{N})
body

1  var a : \mathbb{N}; 5  vertausche(x, y);
2  a \leftarrow x; 6  return x < y;
3  x \leftarrow y;
```

Aufruf von groesserOderKleiner(1,2) (Fortsetzung):

- Am Ende (nach Zeile 4) von *vertausche* ist offenbar der Zustand $S_2 = \{(x_i, 2), (y_i, 1), (a, 1)\}$ erreicht (a ist die lokale Variable in *vertausche*.
- Nach Beendigung des Rumpfes von vertausche sind nun x_i und y_i aus vertausche in groesserOderKleiner nicht mehr sichtbar. Der Nachfolgezustand von S₂ (nach Zeile 5) ist also S₃ = {(x_a, 1), (y_a, 2)}.
- Rückgabe ist als $W(x_a < y_a)$, d.h. TRUE.



 $v \leftarrow a$;

Parameterübergabe bei Prozeduraufrufen

- ▶ Der Vollständigkeit halber noch Möglichkeit 2: Call-by-reference
 - Für jede (formale) Eingabe-Variable e_1, \ldots, e_n (der Signatur) wird im Methoden-Block *keine* neue Variable angelegt.
 - ▶ Die Eingabe-Variablen $e_1, ..., e_n$ erhalten stattdessen eine *Referenz* (*Verweis*) auf die übergebenen Variablen $x_1, ..., x_n$.
 - ▶ Wenn innerhalb der Methode der Wert einer der Eingabe-Variablen e_1, \ldots, e_n verändert wird, wird also in Wirklichkeit eine der übergebenen Variablen x_1, \ldots, x_n verändert, obwohl diese im Rumpf von p_a gar nicht sichtbar sind.
 - Das hat dann offenbar auch Auswirkungen außerhalb der Methode!
- Achtung: call-by-reference ist daher eine potentielle Quelle unbeabsichtigter Seiteneffekte!!!



Parameterübergabe: Call-by-reference

Aufruf von groesserOderKleiner(1,2) (mit call-by-reference):

- Beim Aufruf von vertausche(x, y) mit (x, 1) und (x, 2) in Zeile 5 werden für die Eingabeparameter von vertausche Referenzen auf die ursprünglichen Zettel hergenommen.
- Mit unserer vorherigen Unterscheidung referenziert x_i nur x_a (und y_i entspr. x_i), d.h. x_i und x_a bezeichnen letztlich den selben Zettel (Speicherzelle).
- Im Rumpf von vertausche werden also jetzt tatsächlich die Werte der Zettel x und y vertauscht.
- Am Ende (Zeile 6) wird dann natürlich FALSE zurück gegeben.



 $v \leftarrow a$;

Parameterübergabe: Call-by-value/-reference

- ➤ Tatsächlich ist call-by-reference in einigen Programmiersprachen möglich, z.B. in C durch die Verwendung sog. *Pointer* (vergessen Sie es schnell wieder, das ist häßliches Programmieren warum gibt es diese Pointer dann überhaupt??? Und wieso gibt es call-by-reference?).
- Übrigens wird uns call-by-reference noch verfolgen:
- Java stellt neben den atomaren Datentypen auch Referenz-Typen (z.B. Arrays) bzw. Objekt-Typen (z.B. benutzereigene Datentypen durch Klassen) zur Verfügung, deren Variablen anders behandelt werden und dabei zu einem call-by-reference Effekt führen.
- Dazu aber später mehr.



Parameterübergabe: Call-by-value/-reference

- Aber Moment mal:
 Mit call-by-value haben Prozeduren vielleicht Seiteneffekte. Aber diese Seiteneffekte sind außerhalb der Prozeduren nicht bemerkbar.
- D.h., wenn eine Prozedur keine Rückgabe liefert, dann ist sie für uns momentan eigentlich nutzlos¹⁴???
- Wie gesagt: momentan. Mit Referenztypen ändert sich das dann.
- ▶ Aber tatsächlich: wenn zwei Prozeduren (Algorithmen) gemeinsame Daten verändern sollen (was übrigens schlechter Stil ist), brauchen wir aktuell noch etwas anderes, nämlich sog. globale Variablen/Konstanten (siehe später).



¹⁴Abgesehen von externen Effekten wie Ausgabe, etc.

Vereinbarkeit von funktionalen und imperativen Konzepten

Wie bereits erwähnt ergänzen sich funktionale und imperative Konzepte wie folgendes Beispiel zeigt:

```
module BeweaunaFl
     operations
         function strecke(m : \mathbb{R}, t : \mathbb{R}, k : \mathbb{R}) \to \mathbb{R}
             pre m > 0, t > 0
             body k \cdot t^2/(2 \cdot m)
         function endgeschwindigkeit(m : \mathbb{R}, t : \mathbb{R}, k : \mathbb{R}) \to \mathbb{R}
             pre m > 0, t > 0
             body (k/m) \cdot t
         procedure arbeit(m : \mathbb{R}, k : \mathbb{R}, t : \mathbb{R}) \to \mathbb{R}
             pre m > 0, t > 0
             body
                 var s: \mathbb{R};
                 s \leftarrow strecke(m, t, k);
                 return k \cdot s;
```



Überblick

6. Grundlagen der imperativen Programmierung

- Variablen, Anweisungen, Prozedurer
- 6.2 Prozeduraufrufe
- 6.3 Variablen, Anweisungen und Prozeduren in Java
- 6.4 Bedingte Anweisungen und Iteration
- 6.5 Reihungen (Arrays)
- 6.6 Zeichenketten (Strings)
- 6.7 Strukturierung von Programmer
- 6.8 Zusammenfassung und Beispiele



Eine Variablendeklaration hat in Java die Gestalt

```
Typname variablenName;
```

Konvention: Variablennamen beginnen mit kleinen Buchstaben Beispiel: int x;

► Eine Konstantendeklaration hat in Java die Gestalt

```
final Typname KONSTANTENNAME;
```

Konvention: Konstantennamen bestehen komplett aus großen Buchstaben

Beispiel: final int PI;

 Auch in Java hat jede Variable/Konstante damit einen Typ (eine Deklaration ist also das Bereitstellen eines Platzhalters des entsprechenden Typs).



- Wie bereits erwähnt, müssen Variablen/Konstanten in einem Java Programm nicht am Anfang einer Methode vereinbart werden, sondern können auch "zwischendurch" eingeführt werden (überall dort, wo eine Anweisung stehen darf, da es sich dabei ja auch um eine Anweisung handelt).
- Intuitiv bedeutet das, dass die Menge N(S) während einer Methode "wachsen" kann.
- Der Compiler hält beim Übersetzen in Bytecode die aktuelle Liste, um die (syntaktische) Gültigkeit von Ausdrücken überprüfen zu können.
- ► Variablen/Konstanten, die erst später im Code deklariert werden, können also vorher nicht in Ausdrücken verwendet werden.

► Eine Wertzuweisung (z.B. Initialisierung) hat die Gestalt

```
variablenName = NeuerWert;
bzw.
KONSTANTENNAME = Wert; (nur als Initialisierung)
```

Eine Variablen- bzw. Konstantendeklaration kann auch mit der Initialisierung verbunden sein, d.h. der ersten Wertzuweisung.

```
Typname variablenName = InitialerWert;

(Konstantendeklaration mit Initialisierung analog mit Zusatz final)
```

► Wie gesagt, Deklaration, Initialisierung und Wertzuweisung sind Anweisungen, die wie bei uns mit einem Semikolon beendet werden.

Beispiele:

```
► Konstanten: final <typ> <NAME> = <ausdruck>;
   final double Y 1 = 1;
   final double Y_2 = Y_1 + 1 / Y_1;
   final double Y_3 = Y_2 * Y_2;
   final char NEWLINE = '\n';
   final double BESTEHENSGRENZE_PROZENT = 0.5;
   final int GESAMTPUNKTZAHL = 80;
Variablen: <typ> <name> = <ausdruck>;
   double y = x + 1; //Achtung: x muss vorher bekannt sein!
   int klausurPunkte = 42;
   boolean klausurBestanden =
          ((double) klausurPunkte) /
```

GESAMTPUNKTZAHL >= BESTEHENSGRENZE PROZENT;

Abkürzungen für Wertzuweisungen in Java

Für bestimmte einfache Operationen (Addition und Subtraktion mit 1 als zweitem Operanden) kennen wir schon Kurznotationen:

Operator	Bezeichnung	Bedeutung
++	Präinkrement	++a ergibt a+1 und erhöht a um 1
++	Postinkrement	a++ ergibt a und erhöht a um 1
	Prädekrement	a ergibt a-1 und verringert a um 1
	Postdekrement	a ergibt a und verringert a um 1

Also steht z.B. a++; für a = a + 1;. Besonders ist, dass es sich dabei um Ausdrücke handelt, die einen Wert haben.



Anweisungen

- Wie wir bereits festgestellt haben, steht eine Anweisung für einen einzelnen Abarbeitungsschritt in einem Algorithmus.
- Einige wichtige Arten von Anweisungen in Java sind:
 - Die leere Anweisung, bestehend aus einem einzigen ;
 - Vereinbarungen und Initialisierungen von Variablen/Konstanten
 - Ausdrucksanweisung: <ausdruck>;
 Dabei spielt der Wert von <ausdruck> keine Rolle, die Anweisung ist daher nur sinnvoll (und in Java nur dann erlaubt), wenn <ausdruck> einen
 Nebeneffekt hat, z.B. Wertzuweisung sowie (Prä- / Post-)Inkrement und
 Dekrement von Variablen/Konstanten, Funktions-/Prozeduraufruf (werden wir später kennenlernen), Instanzerzeugung (werden wir später kennenlernen)

Der Anweisungsblock

► Ein Block von Anweisungen wird in Java gebildet von einer öffnenden geschweiften Klammer und einer schließenden geschweiften Klammer, die eine beliebige Menge von Anweisungen umschließen:

```
Anweisung1;
Anweisung2;
...
```

- Die Anweisungen im Block werden nacheinander ausgeführt.
- ► Der Block als Ganzes gilt als eine einzige Anweisung, kann also überall da stehen, wo syntaktisch eine einzige Anweisung verlangt ist.
- Blöcke können beliebig geschachtelt sein.



Lebensdauer, Gültigkeit, Sichtbarkeit

- Das Konzept des (Anweisungs-)Blocks ist wichtig im Zusammenhang mit Variablen und Konstanten.
- ▶ Die Lebensdauer einer Variablen ist die Zeitspanne, in der die virtuelle Maschine der Variablen einen Speicherplatz zu Verfügung stellt.
- Die Gültigkeit einer Variablen erstreckt sich auf alle Programmstellen, an denen der Name der Variablen dem Compiler durch eine Vereinbarung (Deklaration) bekannt ist.
- ▶ Die Sichtbarkeit einer Variablen erstreckt sich auf alle Programmstellen, an denen man über den Namen der Variablen auf ihren Wert zugreifen kann.



Gültigkeitsbereich von Variablen

- ► Eine in einem Block deklarierte (*lokale*) Variable ist ab ihrer Deklaration bis zum Ende des Blocks gültig und sichtbar.
- Mit Verlassen des Blocks, in dem eine Variable lokal deklariert wurde, endet auch ihre Gültigkeit und Sichtbarkeit.
- Damit oder kurz danach endet normalerweise auch die Lebensdauer der Variablen, da der Speicherplatz, auf den die Variable verwiesen hat, im Prinzip wieder freigegeben ist (dazu später mehr) und für neue Variablen verwendet werden kann.
- Solange eine Variable sichtbar ist, darf keine neue Variable gleichen Namens angelegt werden.
- Der Rumpf einer Methode definiert z.B. einen Block (siehe gleich).



Gültigkeitsbereich von Variablen

Beispiel:

Bei verschachtelten Blöcken: Variablen des äußeren Blocks sind im inneren Block sichtbar.

- In Java werden Prozeduren (wie Funktionen) durch Methoden realisiert.
- Eine Methode wird definiert durch
 - den Methodenkopf:

```
public static <typ> <name>(<parameterliste>)
der den Namen und die Signatur der Methode spezifiziert:
<typ> ist der Bildbereich (Ergebnistyp)
```

- <parameterliste> spezifiziert die Eingabeparameter und -typen und besteht aus endlich vielen (auch keinen) Paaren von Typen und Variablennamen (<Typ> <VName>) jeweils durch Komma getrennt
- den Methodenrumpf: einen Block von Anweisungen (in entspr. Klammern). der sich an den Methodenkopf anschließt.
- Beispiel: public static int mitte (int x, int y, int z)



- Als besonderer Ergebnis-Typ einer Methode ist auch void möglich. Dieser Ergebnis-Typ steht für die leere Menge als Bildbereich.
- ▶ Eine Methode mit Ergebnistyp void gibt kein Ergebnis zurück; der Sinn einer solchen Methode liegt also ausschließlich in den Nebeneffekten.
- Das Ergebnis einer Methode ist der Ausdruck nach dem Schlüsselwort return; nach Auswertung dieses Ausdrucks endet die Ausführung der Methode.
 - ► Eine Methode mit Ergebnistyp void hat entweder keine oder eine leere return-Anweisung.
 - ► Eine Methode, die einen Ergebnistyp <type> ≠ void hat, muss mindestens eine return-Anweisung mit einem Ausdruck vom Typ <type> haben.



- Analog können wir nun auch das Modulkonzept erweitern, um benutzereigene Prozeduren bereitzustellen.
- Beispiel:

```
public class Bewegung1
{
    /**
    * ...
    */
    public static double streckel(double m, double t, double k)
    {
        double b = k / m;
        return 0.5 * b * (t * t);
    }
}
```



- ▶ Eine Methode mit Ergebnistyp <typ> \neq void ist ein Ausdruck vom Typ <typ> und kann überall dort stehen, wo ein Ausdruck vom Typ <typ> verlangt ist (z.B. bei einer Wertzuweisung an eine Variable vom Typ <typ>).
- ▶ Beispiel: double s = strecke(3.0, 4.2, 7.1);
- Achtung: da Java nicht zwischen Funktion und Prozedur unterscheidet, könnte die Methode strecke Nebeneffekte haben!



- ► Eine Methode mit Ergebnistyp void ist ein Ausdruck vom Typ void und kann als Ausdrucksanweisung verwendet werden.
- Die Seiteneffekte der Methode ist das (hoffentlich) beabsichtigte Resultat der Anweisung.
- Beispiel: System.out.println ist eine Methode mit Ergebnistyp void und hat als Seiteneffekt: gib den Eingabeparameter (Typ String für Zeichenketten) auf dem Bildschirm aus, d.h.
 - System.out.println(...); ist eine Ausdrucksanweisung.
- ► Unser theoretisches Zustandsmodell gilt analog für Java Anweisungen und Prozeduraufrufe, d.h. Nebeneffekte bei Prozeduren sind mit unseren bisherigen Konzepten zunächst ohne Wirkung (call-by-value!)

- Der Rumpf einer Methode definiert einen Anweisungsblock (daher auch die Blockklammern).
- Es gelten die bereits bekannten Regeln zu Lebensdauer, Sichtbarleit, etc. für Blöcke.
- Zusätzlich zu den lokalen Variablen, die innerhalb des Blocks vereinbart werden, sind noch die formalen Eingabe-Variablen der Methode sichtbar (so sind wir es ja auch gewohnt).



- Java setzt wie erwähnt call-by-value um:
- Beispiel:

```
public class Exchange
     public static void swap(int i, int j) {
          int c = i;
          i = j;
          i = c;
     public static void main(String[] args)
          int x = 1;
          int y = 2;
          swap(x,y);
          System.out.println(x); // Ausgabe?
          System.out.println(y); // Ausgabe?
```



- Aufruf von main:
 - Zunächst werden nacheinander (x, 1), (y, 2) angelegt (wir ignorieren args im Kopf von main).
 - ▶ Beim Aufruf von swap werden neue Zettel angelegt: i als Kopie für x und j als Kopie für y:

Dann

Alles schön und gut, aber nach dem Aufruf von swap in main (beim Ausgabe mit System.out) hat x den Wert 1 und y den Wert 2, d.h. swap hat keinerlei Wirkung auf x und y in main

Und das ist genau das, was wir formalisiert haben!

