

Datenbanksysteme II
SS 2010

Übungsblatt 2: Sperrverfahren (Locking), Deadlocks

Besprechung: 10.05.2010 und 11.05.2010

Aufgabe 2-1 *2PL, Striktes 2PL*

Gegeben seien die folgenden Schedules:

$S_0 = (L_1(x), L_2(y), L_1(z), U_1(z), U_2(z), U_1(x))$

$S_1 = (L_1(x), L_2(x), L_1(z), U_1(z), U_2(x), U_1(x))$

$S_2 = (L_1(x), L_2(y), U_1(x), L_1(z), U_2(y), U_1(z))$

$S_3 = (L_1(x), L_2(y), L_1(z), U_1(z), U_2(y), U_1(x))$

$S_4 = (L_1(x), L_2(y), L_1(z), U_2(y), U_1(z), U_1(x))$

Überprüfen Sie für jeden der Schedules die folgenden Fragen:

- (a) Ist der Schedule legal?
- (b) Entspricht der Schedule dem Zwei-Phasen-Sperrprotokoll (2PL)?
- (c) Entspricht der Schedule dem strikten 2PL?

Aufgabe 2-2 *RX-, RUX- und RAX-Protokoll*

Erläutern Sie, inwiefern folgende Probleme bei RX-, RUX- bzw. RAX-Sperrverfahren auftreten können:

- (a) Verklemmung bzgl. des Zugriffs auf verschiedene Objekte
- (b) Verklemmung aufgrund Sperrenkonversion
- (c) Verhungern einer Transaktion

Aufgabe 2-3 *Striktes 2PL*

Wäre es beim strikten 2PL-Protokoll ausreichend, alle Schreibsperrungen bis zum EOT zu halten, aber Lesesperren schon früher wieder freizugeben?

Gehen sie dabei auf folgende Fälle ein:

- (a) Lesesperren können jederzeit freigegeben werden, also auch vor der letzten Sperrenanforderung einer Transaktion (kein 2PL für Lesesperren).
- (b) Lesesperren werden in einer Schrumpfungsphase, nach der letzten Sperrenanforderung, aber vor dem EOT freigegeben (nicht-striktes 2PL für Lesesperren).

Aufgabe 2-4 *RIX-Protokoll*

Betrachten Sie die beiden hierarchischen Ebenen "Relation" und "Tupel" im RIX-Sperrprotokoll.

- (a) Ist eine R-Sperre auf Tupelebene mit einer IX-Sperre auf Relationenebene verträglich?
- (b) Erläutern Sie, inwiefern hierarchische Sperrverfahren zur Vermeidung des Phantomproblems beitragen.