



Skript zur Vorlesung  
**Datenbanksysteme I**  
Wintersemester 2016/2017

# Kapitel 2: Das Relationale Modell

Vorlesung: Prof. Dr. Christian Böhm

Übungen: Dominik Mautz

Skript © 2016 Christian Böhm

<http://www.dbs.ifi.lmu.de/Lehre/DBS>



# Charakteristika

- Einführungskapitel:  
Viele Informationen darstellbar als Tabelle
- Die Tabelle (Relation) ist das ausschließliche Strukturierungsmittel des relationalen Datenmodells
- Edgar F. Codd, 1970.  
*A relational model of data for large shared data banks.* Comm. of the ACM 13.06.1970
- Grundlage vieler kommerzieller und freier DBS:

ORACLE®

 DB2 / Informix

Microsoft  
SQL Server

  
MySQL®

 PostgreSQL



# Domain

- Ein Wertebereich (oder Typ)
- Logisch zusammengehörige Menge von Werten
- Beispiele:
  - $D_1 = \text{Integer}$
  - $D_2 = \text{String}$
  - $D_3 = \text{Date}$
  - $D_4 = \{\text{rot, gelb, grün, blau}\}$
  - $D_5 = \{1, 2, 3\}$
- Kann *endliche* oder *unendliche* Kardinalität  $|\dots|$  haben:
  - $|D_4| = 4$ ;  $|D_5| = 3$ ;
  - $|D_1| = \textit{unendlich}$ ; ebenso  $|D_2|$  und  $|D_3|$ .



# Kartesisches Produkt

- Bedeutung kartesisches Produkt (Kreuzprodukt) von  $k$  Mengen?

Menge von allen möglichen Kombinationen der Elemente der Mengen

- Beispiel ( $k = 2$ ):

$$D_1 = \{1, 2, 3\}, D_2 = \{a, b\}$$

$$D_1 \times D_2 = \{(1,a), (1,b), (2,a), (2,b), (3,a), (3,b)\}$$

- Beispiel ( $k = 3$ ):

$$D_1 = D_2 = D_3 = \mathcal{N}$$

$$D_1 \times D_2 \times D_3 = \{(1,1,1), (1,1,2), (1,1,3), \dots, (1,2,1), \dots\}$$



# Relation in der Mathematik

- Mathematische Definition:  
Relation  $R$  ist Teilmenge des kartesischen Produktes von  $k$  Domains  $D_1, D_2, \dots, D_k$

$$R \subseteq D_1 \times D_2 \times \dots \times D_k$$

- Beispiel ( $k = 2$ ):  
 $D_1 = \{1, 2, 3\}, D_2 = \{a, b\}$

$$R_1 = \{\} \text{ (leere Menge)}$$

$$R_2 = \{(1, a), (2, b)\}$$

$$R_3 = \{(1, a), (2, a), (3, a)\}$$

$$R_4 = D_1 \times D_2 = \{(1, a), (1, b), (2, a), (2, b), (3, a), (3, b)\}$$



# Relation in der Mathematik

- Weiteres Beispiel:

$$D_1 = D_2 = \mathcal{N}$$

$$\text{Relation } R_1 = \{(1,1), (1,2), (1,3), \dots, (2,2), (2,3), \dots, \\ (3,3), (3,4), \dots, (4,4), (4,5), (4,6), \dots\}$$

Wie heißt diese mathematische Relation?

$$\leq R_1 = \{(x, y) \in \mathcal{N} \times \mathcal{N} \mid x \leq y\}$$

- Es gibt endliche und unendliche Relationen (wenn mindestens eine Domain unendlich ist).
- In Datenbanksystemen: Nur endliche Relationen  
Unendlich: Nicht darstellbar .
- Die Anzahl der Tupel einer Relation heißt *Kardinalität*  $|\dots|$



# Relation in der Mathematik

- Die einzelnen Domains lassen sich als **Spalten einer Tabelle** verstehen und werden als **Attribute** bezeichnet
- Für  $R \subseteq D_1 \times \dots \times D_k$  ist  $k$  der **Grad (Stelligkeit)**
- Die Elemente der Relation heißen Tupel:  
(1,a), (2,a), (3,a) sind drei Tupel vom Grad  $k = 2$
- Relation ist Menge von Tupeln  
d.h. die Reihenfolge der Tupel **spielt keine Rolle**:  
 $\{(0,a), (1,b)\} = \{(1,b), (0,a)\}$
- Reihenfolge der Attribute ist von Bedeutung:  
 $\{(a,0), (b,1)\} \neq \{(0,a), (1,b)\}$



# Relationen-Schema

Alternative Definition in DBS:

Relation ist Ausprägung eines **Relationen-Schemas**.

- Geordnetes Relationenschema:
  - $k$ -Tupel aus Domains (Attribute)
  - Attribute werden anhand ihrer **Position** im Tupel referenziert
  - Attribute können zusätzlich einen Attributnamen haben

$$R = (A_1: D_1, \dots, A_k: D_k)$$

- Domänen-Abbildung (ungeordnetes Rel.-Sch.):
  - Relationenschema  $R$  ist **Menge** von Attributnamen:
  - Jedem Attributnamen  $A_i$  ist Domäne  $D_i$  zugeordnet:
  - Attribute werden anhand ihres **Namens** referenziert

$$R = \{A_1, \dots, A_k\} \text{ mit } \text{dom}(A_i) = D_i, 1 \leq i \leq k$$



# Relationen-Schema

- Beispiel: Städte-Relation

Städte	Name	Einwohner	Land
	München	1.211.617	Bayern
	Bremen	535.058	Bremen
	Passau	49.800	Bayern

- Als geordnetes Relationenschema:

Schema:  $R = (\text{Name: String, Einwohner: Integer, Land: String})$

Ausprägung:  $r = \{(\text{München}, 1.211.617, \text{Bayern}), (\text{Bremen}, 535.058, \text{Bremen}), (\text{Passau}, 49.800, \text{Bayern})\}$

- Als Relationenschema mit Domänenabbildung:

Schema:  $R = \{\text{Name, Einwohner, Land}\}$

mit  $\text{dom}(\text{Name}) = \text{String}$ ,  $\text{dom}(\text{Einwohner}) = \text{Integer}$ , ...

Ausprägung:  $r = \{t_1, t_2, t_3\}$

mit  $t_1(\text{Name}) = \text{München}$ ,  $t_1(\text{Einwohner}) = 1.211.617, \dots$



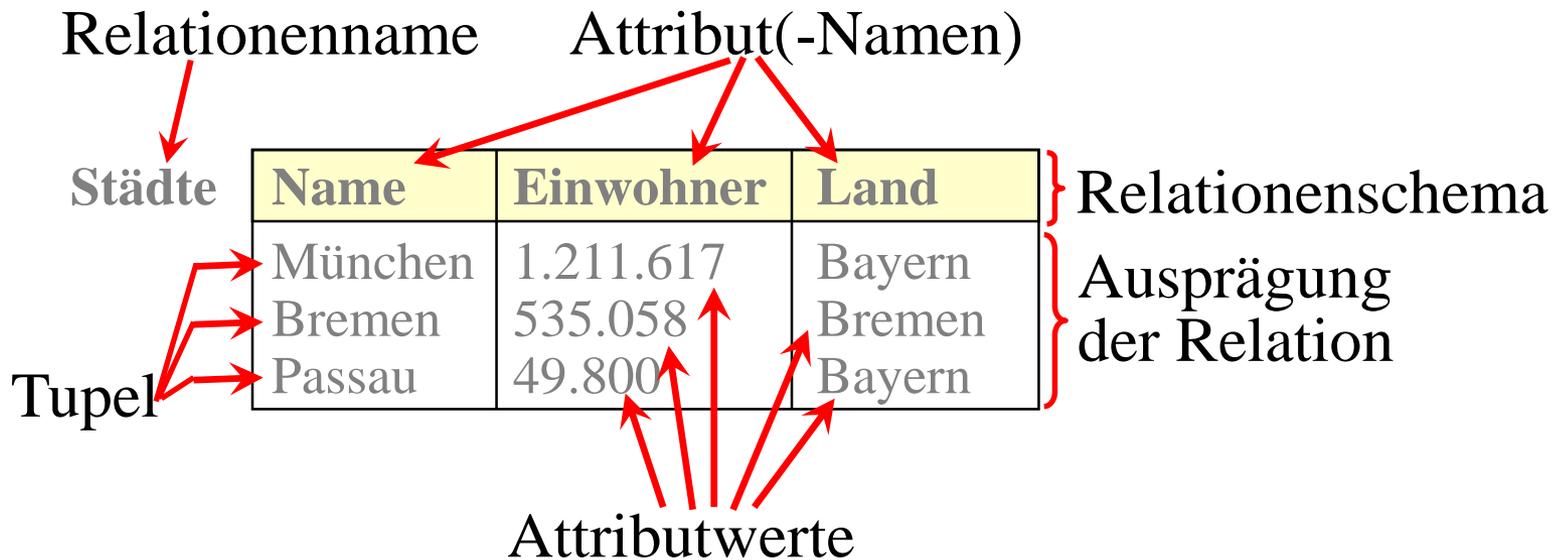
# Diskussion

- Vorteil von geordnetem Relationenschema:
  - Prägnanter aufzuschreiben.  
Wichtig z.B. beim Einfügen neuer Tupel:  
 $t_3 = (\text{Passau}, 49.800, \text{Bayern})$   
vergleiche:  $t_3(\text{Name}) = \text{Passau}$ ;  $t_3(\text{Einwohner}) = \dots$
- Nachteil von geordnetem Relationenschema:
  - Einschränkungen bei logischer Datenunabhängigkeit:  
Applikationen sensibel bzgl. Einfügung neuer Attribute (nur am Ende!)
- Definitionen prinzipiell gleichwertig
- Wir verwenden beide Ansätze



# Begriffe

- Relation: Ausprägung eines Relationenschemas
- Datenbankschema: Menge von Relationenschemata
- Datenbank: Menge von Relationen (Ausprägungen)





# Duplikate

- Relationen sind Mengen von Tupeln.  
Konsequenzen:
  - Reihenfolge der Tupel irrelevant (wie bei math. Def)
  - Es gibt keine Duplikate (gleiche Tupel) in Relationen:  
 $\{(0,a), (0,a), (0,a), (1,b)\} = \{(0,a), (1,b)\}$
- Frage: Gilt dies auch für die Spalten beim ungeordneten Relationenschema  $R = \{A_1, \dots, A_k\}$  ?
  - Reihenfolge der Spalten ist **irrelevant**  
(das ist gerade das besondere am ungeordneten RS)
  - Duplikate **treten nicht auf, weil alle Attribut-Namen verschieden sein müssen**



# Schlüssel

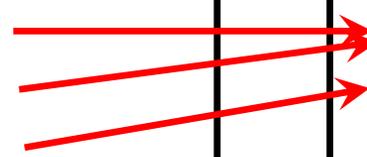
- Tupel müssen eindeutig identifiziert werden
- Warum? Z.B. für Verweise:

Mitarbeiter

PNr	Name	Vorname	Abteilung
001	Huber	Erwin	
002	Mayer	Hugo	
003	Müller	Anton	

Abteilungen

ANr	Abteilungsname
01	Buchhaltung
02	Produktion
03	Marketing



- Objektidentifikation in Java:  
Mit Referenz (Adresse im Speicher)
- Im relationalen Modell werden Tupel anhand von Attributwerten identifiziert
- Ein/mehrere Attribute als **Schlüssel** kennzeichnen
- Konvention: Schlüsselattribut(e) unterstreichen!



# Schlüssel

Beispiel: PNr und ANr werden Primärschlüssel:

Mitarbeiter

<u>PNr</u>	Name	Vorname	Abteilung
001	Huber	Erwin	
002	Mayer	Hugo	
003	Müller	Anton	

Abteilungen

<u>ANr</u>	Abteilungsname
01	Buchhaltung
02	Produktion
03	Marketing

- Damit müssen diese Attributswerte eindeutig sein!
- Verweis durch Wert dieses Schlüsselattributs:

Mitarbeiter

<u>PNr</u>	Name	Vorname	Abteilung
001	Huber	Erwin	01
002	Mayer	Hugo	01
003	Müller	Anton	02

Abteilungen

<u>ANr</u>	Abteilungsname
01	Buchhaltung
02	Produktion
03	Marketing



# Zusammengesetzter Schlüssel

- Oft ist ein einzelnes Attribut nicht ausreichend, um die Tupel eindeutig zu identifizieren
- Beispiel:

Lehrveranstaltung

<u>VNr</u>	Titel	<u>Semester</u>
012	Einführung in die Informatik	WS 2001/02
012	Einführung in die Informatik	WS 2002/03
013	Medizinische Informationssyst.	WS 2001/02
...	...	...

- Schlüssel: (VNr, Semester)
- Anmerkung: Warum ist dies ein schlechtes DB-Design?  
Nicht redundanzfrei:  
Der Titel ist mehrfach in der Datenbank gespeichert.  
→ hierzu mehr in Kapitel 6+7



# Schlüssel: Formale Definition

Definition:

- Eine Teilmenge  $S$  der Attribute eines Relationenschemas  $R$  ( $S \subseteq R$ ) heißt **Schlüssel**, wenn gilt:

**1) Eindeutigkeit**

Keine Ausprägung von  $R$  kann zwei verschiedene Tupel enthalten, die sich in **allen** Attributen von  $S$  gleichen.

**2) Minimalität**

Es existiert keine **echte** Teilmenge  $T \subsetneq S$ , die bereits die Bedingung der Eindeutigkeit erfüllt.

Anm.: Der Teilmengenbegriff umfasst die Menge selbst, also jede Menge ist Teilmenge von sich selbst. Eine Teilmenge einer Menge  $S$ , die ungleich  $S$  ist, heißt *echte* Teilmenge. In Symbolen:  $T \subsetneq S \Leftrightarrow T \subseteq S \wedge T \neq S$



# Schlüssel: Formale Definition

Manche Lehrbücher definieren in noch formalerer Notation:

1) Eindeutigkeit:

$\forall$  möglichen Ausprägungen  $r$  und Tupel  $t_1, t_2 \in r$  gilt:  
 $t_1 \neq t_2 \Rightarrow t_1[S] \neq t_2[S]$ .

2) Minimalität:

$\forall$  Attributmengen  $T$ , die (1) erfüllen, gilt:  
 $T \subseteq S \Rightarrow T = S$ .

Hierbei bezeichne  $t[S]$  ein Tupel  $t$  eingeschränkt auf die Attribute aus  $S$  (alle anderen Attribute gestrichen).

Wir schreiben später auch  $\pi_S(t)$  für  $t[S]$  (*Projektion*, s. Kap. 3)



# Superschlüssel / Minimale Menge

- Eine Menge  $S \subseteq R$  heißt Superschlüssel (oder Oberschlüssel, engl. Superkey), wenn sie die Eindeutigkeitseigenschaft erfüllt
- Der Begriff des Superschlüssels impliziert keine Aussage über die Minimalität
- In der Mathematik wird allgemein eine Menge  $M$  als **minimale Menge bezüglich einer Eigenschaft  $B$**  bezeichnet, wenn es keine echte Teilmenge von  $M$  gibt, die ebenfalls  $B$  erfüllt.
- Damit können wir auch definieren:  
**Ein Schlüssel ist ein minimaler Superschlüssel**  
(minimale Menge  $S \subseteq R$  mit Eindeutigkeits-Eigenschaft)



# Schlüssel: Beispiele

- Gegeben sei die folgende Relation:

Lehrveranst.	LNr	VNr	Titel	Semester
( $t_1$ )	1	012	Einführung in die Informatik	WS 2001/02
( $t_2$ )	2	012	Einführung in die Informatik	WS 2002/03
( $t_3$ )	3	013	Medizinische Informationssysteme	WS 2001/02
...	...	...	...	...

- {VNr} ist kein Schlüssel  
Nicht eindeutig:  $t_1 \neq t_2$  aber  $t_1[\text{VNr}] = t_2[\text{VNr}] = 012$
- {Titel} ist kein Schlüssel  
(gleiche Begründung)
- {Semester} ist kein Schlüssel  
Nicht eindeutig:  $t_1 \neq t_3$  aber  $t_1[\text{Semester}] = t_3[\text{Semester}]$



# Schlüssel: Beispiele

Lehrveranst.	LNr	VNr	Titel	Semester
$(t_1=)$	1	012	Einführung in die Informatik	WS 2001/02
$(t_2=)$	2	012	Einführung in die Informatik	WS 2002/03
$(t_3=)$	3	013	Medizinische Informationssyst.	WS 2001/02
...	...	...	...	...

- $\{\text{LNr}\}$  ist Schlüssel !!!  
Eindeutigkeit: Alle  $t_i[\text{LNr}]$  sind paarweise verschieden,  
d.h.  $t_1[\text{LNr}] \neq t_2[\text{LNr}]$ ,  $t_1[\text{LNr}] \neq t_3[\text{LNr}]$ ,  $t_2[\text{LNr}] \neq t_3[\text{LNr}]$   
Minimalität: Trivial, weil 1 Attribut kürzeste Möglichkeit
- $\{\text{LNr}, \text{VNr}\}$  ist kein Schlüssel (aber Superschlüssel)  
Eindeutigkeit: Alle  $t_i[\text{LNr}, \text{VNr}]$  paarweise verschieden.  
Nicht minimal, da **echte** Teilmenge  $\{\text{LNr}\} \subset \{\text{LNr}, \text{VNr}\}$  ( $\neq$ ) die  
Eindeutigkeit bereits gewährleistet, s.o.



# Schlüssel: Beispiele

Lehrveranst.	LNr	VNr	Titel	Semester
$(t_1=)$	1	012	Einführung in die Informatik	WS 2001/02
$(t_2=)$	2	012	Einführung in die Informatik	WS 2002/03
$(t_3=)$	3	013	Medizinische Informationssyst.	WS 2001/02
	...	...	...	...

- $\{VNr, Semester\}$  ist **Schlüssel !!!**

**Eindeutigkeit:** Alle  $t_i[VNr, Semester]$  paarw. verschieden:

- $t_1 [VNr, Semester] = (012, WS 2001/02)$
  - $t_2 [VNr, Semester] = (012, WS 2002/03)$
  - $t_3 [VNr, Semester] = (013, WS 2001/02)$
- }  $\neq$   
}  $\neq$   
}  $\neq$

**Minimalität:**

Weder  $\{VNr\}$  noch  $\{Semester\}$  gewährleisten Eindeutigkeit (siehe vorher). Dies sind alle echten Teilmengen.



# Primärschlüssel

- Minimalität bedeutet **nicht**:  
Schlüssel mit den wenigsten Attributen
- Sondern Minimalität bedeutet:  
**Keine überflüssigen Attribute sind enthalten**  
(d.h. solche, die zur Eindeutigkeit nichts beitragen)
- Manchmal gibt es mehrere verschiedene Schlüssel
  - {L Nr}
  - {V Nr, Semester} → **Schlüsselkandidat** (SQL: **unique**)
- Später ist wichtig, *alle* Schlüsselkandidaten zu ermitteln.
- Man wählt einen dieser Kandidaten aus als sogenannter **Primärschlüssel** (SQL: **primary key**)
- Attribut(e) das auf einen Schlüssel einer anderen Relation verweist, heißt **Fremdschlüssel** (SQL: **foreign key**)



# Schlüssel: Semantische Eigenschaft

- Die Eindeutigkeit bezieht sich **nicht** auf die aktuelle Ausprägung einer Relation  $r$
- Sondern immer auf die **Semantik** der realen Welt

Mitarbeiter	PNr	Name	Gehalt
	001	Müller	1700 €
	002	Mayer	2172 €
	003	Huber	3189 €
	004	Schulz	2171 €

- Bei der aktuellen Relation wären sowohl {PNr} als auch {Name} und {Gehalt} eindeutig.
- Aber es ist möglich, dass mehrere Mitarbeiter mit gleichem Namen und/oder Gehalt eingestellt werden
- {PNr} ist **für jede mögliche** Ausprägung eindeutig



# Tabellendefinition in SQL

- Definition eines Relationenschemas:

```
CREATE TABLE n  
(  
    a1 d1 c1,  
    a2 d2 c2,  
    ...  
    ak dk ck  
)
```

← *n* Name der Relation

← Definition des ersten Attributs

← Definition des Attributs Nr. *k*

- hierbei bedeuten...
  - *a<sub>i</sub>* der Name des Attributs Nr. *i*
  - *d<sub>i</sub>* der Typ (die Domain) des Attributs
  - *c<sub>i</sub>* ein optionaler Constraint für das Attribut
- Wirkung: Definition eines Relationenschemas mit einer leeren Relation als Ausprägung.



# Basis-Typen in SQL

Der SQL-Standard kennt u.a. folgende Datentypen:

- **integer** oder auch **integer4**, **int**
- **smallint** oder **integer2**
- **float** ( $p$ ) oder auch **float**
- **decimal** ( $p, q$ ) und **numeric** ( $p, q$ )  
mit  $p$  Stellen, davon  $q$  Nachkommast.
- **character** ( $n$ ), **char** ( $n$ ) für Strings fester Länge  $n$
- **character varying** ( $n$ ), **varchar** ( $n$ ): variable Strings
- **date**, **time**, **timestamp** für Datum und Zeit



# Zusätze bei Attributdefinitionen

- Einfache Zusätze (Integritätsbedingungen) können unmittelbar hinter einer Attributdefinition stehen:
  - **not null**: Das Attribut darf nicht undefiniert sein in DBS: undefinierte Werte heißen **null**-Werte
  - **primary key**: Das Attribut ist Primärschlüssel (nicht bei zusammengesetzten Schlüsseln)
  - **unique**:  
Das Attribut ist Schlüsselkandidat
  - **references**  $t_1(a_1)$ :  
Ein Verweis auf Attribut  $a_1$  von Tabelle  $t_1$
  - **default**  $w_1$ : Wert  $w_1$  ist Default, wenn unbesetzt.
  - **check**  $f$ :  
Die Formel  $f$  wird bei jeder Einfügung überprüft, z.B.:  
**check**  $A \leq 100$

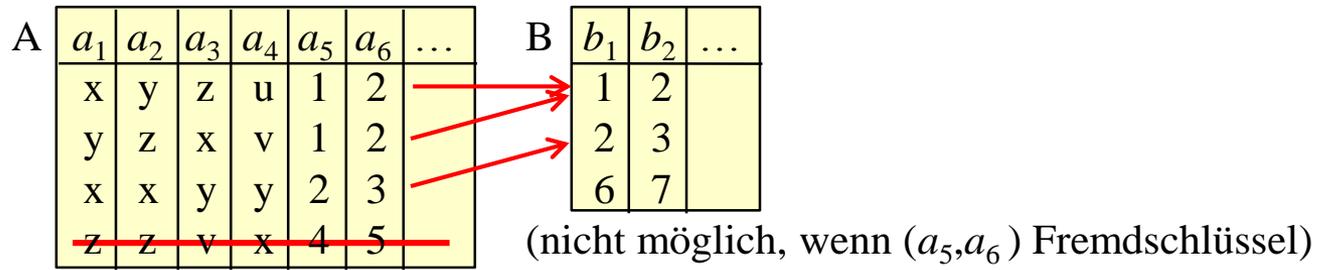


# Integritätsbedingungen

- Zusätze, die keinem einzelnen Attribut zugeordnet sind, stehen mit Komma abgetrennt in extra Zeilen
  - **primary key** ( $A_1, A_2, \dots$ ):  
Zusammengesetzter Primärschlüssel
  - **unique** ( $A_1, A_2, \dots$ ):  
Zusammengesetzter Schlüsselkandidat
  - **foreign key** ( $A_1, A_2, \dots$ ) **references**  $t_1$  ( $B_1, B_2, \dots$ )  
Verweis auf zusammengesetzten Schlüssel in Rel.  $T_1$   
Anmerkung: Fehlt die Angabe ( $B_1, B_2, \dots$ ) hinter  $t_1$  so wird automatisch ( $A_1, A_2, \dots$ ) eingesetzt.
  - **check**  $f$
- Anmerkung: SQL ist case-insensitiv:  
Im Ggs. zu Java hat die Groß-/Kleinschreibung weder bei Schlüsselworten noch bei Bezeichnern Bedeutung



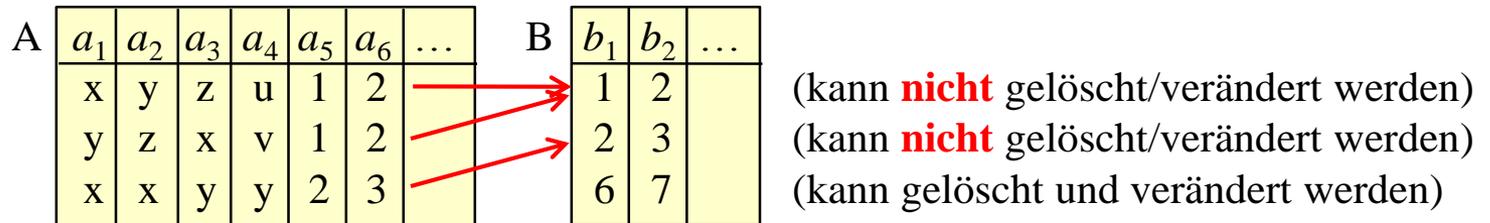
# Schlüssel-Definitionen



- **primary key**  $(a_1, a_2)$ ,  
definiert den Primärschlüssel.
- **unique**  $(a_3, a_4)$ ,  
definiert einen weiteren Schlüsselkandidaten.
- **foreign key**  $(a_5, a_6)$  **references** B  $(b_1, b_2)$   
definiert einen Fremdschlüssel.
  - Tupel in A ohne gültigen Partner in B nicht erlaubt
  - Ohne weiteren Zusatz nicht möglich, Tupel in B, auf die durch in Tupel in A verwiesen wird, zu löschen oder die Werte von  $b_1, b_2$  zu verändern.



# Schlüssel-Definitionen



Löschen eines Tupels in B mit Referenzen nicht möglich.

Es gibt aber verschiedene Zusätze:

- **foreign key ( $a_5, a_6$ ) references B ( $b_1, b_2$ )  
on delete cascade**

Löschen eines Tupels in B führt auch zum Löschen der entsprechenden Tupel in A

- **on update cascade**

Verändern eines Tupels in B führt zum Verändern in A

- **on delete set null**

„hängende Verweise“ werden ggf. auf **null** gesetzt.



# Beispiel Tabellendefinition

- Zusammengesetzter Primärschlüssel {VNr, Semester}:

```
create table Lehrveranst  
(  
  LNr          integer          not null,  
  VNr          integer          not null,  
  Titel        varchar(50),  
  Semester     varchar(20)     not null,  
  primary key (VNr, Semester)  
)
```

- Alternative mit einfachem Primärschlüssel {LNr}:

```
create table Lehrveranst2  
(  
  LNr          integer          primary key,  
  VNr          integer          not null,  
  Titel        varchar(50),  
  Semester     varchar(20)     not null  
)
```



# Beispiel Tabellendefinition

- Tabelle für Dozenten:

```
create table Dozenten
(
  DNr      integer      primary key,
  Name     varchar(50),
  Geburt   date,
)
```

- Verwendung von Fremdschlüsseln:

```
create table Haelt
(
  Dozent   integer      references Dozenten (DNr)
                        on delete cascade,
  VNr      integer      not null,
  Semester varchar(20) not null,
  primary key (Dozent, VNr, Semester),
  foreign key (VNr, Semester) references Lehrveranst
)
```



# Beispiel Tabellendefinition

- Das Schlüsselwort **on delete cascade** in *Haelt* führt dazu, dass bei Löschen eines *Dozenten* auch entsprechende Tupel in *Haelt* gelöscht werden
- Weitere Konstrukte der Data Definition Language:
  - **drop table**  $n_1$   
Relationen-Schema  $n_1$  wird mit allen evtl. vorhandenen Tupeln gelöscht.
  - **alter table**  $n_1$  **add**  $(a_1 d_1 c_1, a_2 d_2 c_2, \dots)$ 
    - Zusätzliche Attribute oder Integritätsbedingungen werden (rechts) an die Tabelle angehängt
    - Bei allen vorhandenen Tupeln Null-Werte
  - **alter table**  $n_1$  **drop**  $(a_1, a_2, \dots)$
  - **alter table**  $n_1$  **modify**  $(a_1 d_1 c_1, a_2 d_2 c_2, \dots)$